



German-Moldovan
Agricultural Policy
Dialogue (APD)

With support from



Federal Ministry
of Agriculture, Food
and Regional Identity

by decision of the
German Bundestag

Livrarea de către UE a bunurilor publice în sectorul agricol

Guvernanța în UE în domeniile sănătatea plantelor și animalelor, siguranța alimentară, bunăstarea animalelor și funcționalitatea protecției mediului.
Lecții pentru Republica Moldova din experiența statelor membre ale UE

EU Delivery of Public Goods in the Agriculture Sector

EU governance of plant and animal health, food safety, animal welfare, and environment protection functionality: Drawing lessons from experiences of EU Member States for the Republic of Moldova



Prefață

Dialogul Moldo-German privind Politicile în Agricultură (www.apd-moldova.de) este un proiect de asistență tehnică de 3 ani, finanțat de Ministerul Federal German al Agriculturii, Alimentației și Identității Regionale (BMLEH), care are ca scop acordarea de sprijin Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare (MAIA) și administrației agriculturii în calea spre Uniunea Europeană (UE). Acordul de Implementare a Proiectului APD Moldova a fost semnat de MAIA și GFA Consulting Group LTD (Agent General al BMLEH pentru Programe de Cooperare Bilaterală) la 6 octombrie 2023, iar activitatea de asistență a fost inițiată în noiembrie 2023. Proiectul APD Moldova joacă rolul unui punct de legătură între cele două ministere și are oficiu în incinta MAIA. În cadrul proiectului sunt gestionate 27 de activități diferite, care se axează pe Politica Agricolă Comună (PAC), cerințele UE privind siguranța alimentară și Politica comună în domeniul pisciculturii (PCP). Aceste activități urmăresc promovarea dialogului și împărtășirea experienței statelor membre ale UE cu Republica Moldova în materie de integrare în UE, contribuie la dezvoltarea capacităților în administrația agriculturii (MAIA, AIPA și ANSA), sporirea gradului de cunoaștere cu privire la agenda UE și permit o tranziție mai lină în implementarea capitolelor 11 (agricultură și dezvoltare rurală), 12 (siguranța alimentară) și 13 (pescuit) din corpul legislativ al UE (*acquis-ul comunitar*).

În aspectul împărtășirii cunoștințelor și promovării învățării reciproce, în cadrul Proiectului APD Moldova în următorii 3 ani se vor elabora cel puțin 5 rezumate de politici pe teme legate de UE, în materie de politici de agricultură și dezvoltare rurală, siguranță alimentară sau pescuit. Acesta este al treilea Rezumat de politici, și se axează pe tipurile de bunuri publice pe care le oferă agricultura UE.

DATE DE CONTACT

Hans Kordik, *Lider de echipă/ Team Leader*
hans.kordik@apd-moldova.de

CONTACT INFORMATION

Nicolae Malic, *lider adjunct de echipă/ Deputy Team Leader*
nicolae.malic@apd-moldova.de

website: www.apd-moldova.de



Parteneri de Consorțiu/ Consortium Partners



Foreword

The German-Moldovan Agricultural Policy Dialogue (www.apd-moldova.de) is a 3-year technical assistance project funded by the German Federal Ministry of Agriculture, Food and Regional Identity (BMLEH) that aims at supporting the Moldovan Ministry of Agriculture and Food Industry (MAIA) and its agriculture administration on their path into the European Union (EU). The Implementation Agreement for the APD Moldova Project was signed by the MAIA and the GFA Consulting Group LTD (General Agent of the BMLEH for Programs of Bilateral Cooperation) on October 6, 2023, and has started its support in November 2023. Functioning as a hub between two Ministries, the APD Moldova Project has its office within the MAIA and manages 27 different activities that focus on the EU Common Agricultural Policy (CAP), EU Food Safety requirements, and the EU Common Fisheries Policy (CFP). These activities aim at promoting a dialogue between and share experiences of EU member states and Moldova on EU integration, help build capacities in the agriculture administration (MAIA, AIPA, and ANSA), raise awareness on the EU agenda, and enable a smoother transition on the implementation of Chapters 11 (agriculture and rural development), 12 (food safety), and 13 (fisheries) of the EU body of law (*acquis communautaire*).

As to share knowledge and promote mutual learning, the APD Moldova Project will draft 5 policy briefs on EU related topics pertaining to agriculture and rural development, food safety, or fisheries policy. This is the third policy brief focusing on the types of public goods that EU agriculture delivers.

Cuprins

| | |
|---|----|
| Acronime | 4 |
| Rezumat | 5 |
| 1. Introducere | 11 |
| 2. Abordarea sistemică a UE privind funcționalitatea în sectorul agroalimentar | 15 |
| 2.1. Supravegherea și monitorizarea ca o25pentru protecție | 16 |
| 2.2. Evaluarea riscurilor este crucială pentru controale eficiente | 25 |
| 2.3. Acțiuni de prevenire pentru gestionarea și atenuarea crizelor | 33 |
| 2.4. Aderarea la UE cere sisteme noi de controale oficiale | 40 |
| 2.5. Întreprinderea unor acțiuni transparente după crize sporește încrederea consumatorilor | 51 |
| 2.6. Sensibilizarea în rândul consumatorilor și agenților economici | 57 |
| 3. Lecții pentru Moldova | 64 |
| 3.1. Trecerea la un sistem de supraveghere și de controale oficiale pe deplin integrat și bazat pe riscuri | 65 |
| 3.2. Fortificarea segregării instituționale a funcțiilor de evaluare a riscurilor | 66 |
| 3.3. Asigurarea implementării eficiente și aplicării legii în siguranța alimentară la nivel de agent economic | 67 |
| 3.4. Finalizarea construirii unui sistem de controale oficiale pe deplin funcțional, care ar respecta legislația UE | 68 |
| 3.5. Focalizarea pe pregătirea deplină pentru crize de siguranță alimentară și sănătate animală | 69 |
| 3.6. Consolidarea culturii de cunoaștere și de conformitate în întreg sistemul | 70 |
| Mulțumiri și declinarea răspunderii | |

Table of Contents

| | |
|--|----|
| Acronyms | 4 |
| Executive Summary | 5 |
| 1. Introduction | 11 |
| 2. EU experiences on protective actions in the agri-food sector | 15 |
| 2.1. Surveillance and monitoring as a forward-looking approach to safeguarding | 16 |
| 2.2. Assessing risks is crucial for effective controls | 25 |
| 2.3. Preventive actions mitigate crisis management | 33 |
| 2.4. EU accession calls for new official control systems | 40 |
| 2.5. Taking transparent action following crisis raises trust among consumers | 51 |
| 2.6. Awareness-raising among consumers and business operators | 57 |
| 3. Drawing lessons for Moldova | 64 |
| 3.1. Move towards a fully integrated risk-based surveillance and official control system | 65 |
| 3.2. Strengthen the institutional segregation of risk assessment functions | 66 |
| 3.3. Ensure effective implementation and enforcement of food safety at operator level | 67 |
| 3.4. Complete the fully operational, EU-compliant official control system | 68 |
| 3.5. Focus on full preparedness for food safety and animal health crises | 69 |
| 3.6. Strengthen system-wide awareness and compliance culture | 70 |
| Acknowledgements and Disclaimer | |

Acronime

| | | | |
|----------|--|---|--|
| AEM | Agenția Europeană de Mediu | EURCAW | Centrul de Referință al UE privind Bunăstarea Animalelor |
| ADIS | Sistem Informațional privind Bolile Animalelor | EWRS | Sistem de Avertizare Timpurie și Răspuns |
| ADNS | Sistem de Notificare privind Bolile Animalelor | FISE | Sistem Informațional privind Pădurile din Europa |
| AIPA | Agencia pentru Intervenții și Plăți în Agricultură | GAEC-uri | Condiții Bune Agricole și de Mediu |
| ANSA | Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor a Republicii Moldova | GIS | Sistem Informațional Geografic |
| ANSVSA | Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară și de Siguranță Alimentară (România) | HACCP | Analiza Riscurilor și Punctelor Critice de Control |
| APD | Proiectul Dialogul Moldo-German privind Politicile în Agricultură | IACS | Sistem Integrat de Administrare și Control |
| BISE | Sistem Informațional privind Biodiversitatea în Europa | IMSOC | Sistem Informațional de Management pentru Controale Oficiale |
| BMLEH | Ministerul German Federal al Agriculturii, Alimentației și Identității Regionale | ÎMM-uri | Întreprinderi Mici și Mijlocii |
| BNEVP | Brigada Națională pentru Investigații Veterinare și Fitosanitare (Franța) | JRC | Centru Comun de Cercetare |
| CE | Comisia Europeană | LPIS | Sistem de Identificare a Terenurilor Agricole |
| CLMS | Copernicus: Serviciu de Monitorizare a Terenurilor | LSA | Legea privind Sănătatea Animalelor |
| DG AGRI | Direcția Generală pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală | MA | Ministerul al Agriculturii |
| DG ENV | Direcția Generală pentru Mediu | MAIA | Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare |
| DG SANTE | Direcția Generală pentru Sănătate și Siguranța Alimentelor | MS | Ministerul Sănătății |
| DGAL | Direcția Generală pentru Alimentație (Franța) | ONPP | Organizație Națională de Protecție a Plantelor |
| ECDC | Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor | OCF | Organizarea Comună a Piețelor |
| EFSa | Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară | PAC | Politică Agricolă Comună |
| EFSCM | Mecanismul European pentru Pregătire și Răspuns la Crize de Siguranță Alimentară | PCF | Post de Control la Frontieră |
| EIM | Evaluarea Impactului asupra Mediului | Parteneriat European pentru Evaluarea Riscurilor de Mediu pentru următoarea generație | PERA |
| EIONET | Rețeaua Europeană de Informare și Observare a Mediului | PNMC | Plan Național Multianual de Control |
| EPPO | Organizația Europeană și Mediteraneană pentru Protecția Plantelor | PCP | Politică Comună în domeniul Pescuitului |
| ERD | Evaluarea Riscurilor de Dăunători | PD | Plăți directe |
| ESM | Evaluare Strategică de Mediu | PIB | Produsul Intern Brut |
| EUCRA | Evaluarea Riscurilor Climatice din Europa | SCAR | Comitet Permanent pentru Cercetări Agricole |
| | | SMR-uri | Cerințe Statutare de Management |
| | | SRAAF | Sistem Rapid de Alertă pentru Alimentație și Furaje |
| | | TRACES | Sistem de Control Comercial și de Experti |
| | | UE | Uniunea Europeană |
| | | UE-27 | Cele 27 State membre ale UE |
| | | WISE | Sistem Informațional privind Apele în Europa |

Acronyms

| | | | |
|----------|---|--------|--|
| AIPA | Agency for Payments and Interventions in Agriculture | EIONET | Environmental Information and Observation Network |
| ADIS | Animal Disease Information System | EPPO | European and Mediterranean Plant Protection Organization |
| ADNS | Animal Disease Notification System | EU | European Union |
| AHL | Animal Health Law | EU-27 | 27 European Union Member States |
| AIPA | Agency for Intervention and Payments in Agriculture | EUCRA | European Climate Risk Assessment |
| ANSA | National Food Safety Agency of the Republic of Moldova | EURCAW | EU Reference Centre for Animal Welfare |
| ANSVSA | National Sanitary Veterinary and Food Safety Authority (Romania) | EWRS | Early Warning and Response System |
| APD | German-Moldovan Agricultural Policy Dialogue | FISE | Forest Information System for Europe |
| BCP | Border Control Post | GAECs | Good Agricultural and Environmental Conditions |
| BISE | Biodiversity Information System for Europe | GDP | Gross Domestic Product |
| BMLEH | German Federal Ministry of Agriculture, Food and Regional Identity | GIS | Geographic Information System |
| BNEVP | National Brigade for Veterinary and Phytosanitary Investigations (France) | HACCP | Hazard Analysis and Critical Control Point |
| CAP | Common Agricultural Policy | IACS | Integrated Administration and Control System |
| CFP | Common Fisheries Policy | IMSOC | Information Management System for Official Controls |
| CLMS | Copernicus Land Monitoring Service | JRC | Joint Research Centre |
| CMO | Common Market Organisation | MAIA | Ministry of Agriculture and Food Industry of the Republic of Moldova |
| DG AGRI | Directorate-General for Agriculture and Rural Development | MANCP | Multi-Annual National Control Plan |
| DG ENV | Directorate-General for Environment | MoA | Ministry of Agriculture |
| DG SANTE | Directorate-General for Health and Food Safety | MoH | Ministry of Health |
| DGAL | General Directorate for Food (France) | NPPO | National Plant Protection Organization |
| DP | Direct Payments | PERA | European Partnership for next-generation Environmental Risk Assessment |
| EC | European Commission | PRA | Pest Risk Analysis |
| ECDC | European Centre for Disease Prevention and Control | RASFF | Rapid Alert System for Food and Feed |
| EEA | European Environment Agency | SCAR | Standing Committee on Agricultural Research |
| EFSA | European Food Safety Authority | SEA | Strategic Environmental Assessment |
| EFSCM | Preparedness and Response Mechanism | SMEs | Small and Medium-sized Enterprises |
| EIA | Environmental Impact Assessment | SMRs | Statutory Management Requirements |
| | | TRACES | Trade Control and Expert System |
| | | WISE | Water Information System for Europe |

Rezumat

Politica Agricolă Comună (PAC) s-a deplasat către livrarea de bunuri publice. De la *Agenda 2000*, Politica Agricolă Comună (PAC) a introdus treptat condiționalități privind bunurile publice, obligând fermierii să le respecte. Aceste cerințe, inițial numite eco-condiționalități, erau legate de primirea plăților directe. În prezent, Cerințele Statutare de Management (SMR-uri) sunt aplicabile în raport cu toți fermierii din Uniunea Europeană (UE), independent de primirea plăților directe. PAC face distincție între un set de reguli de politici privind siguranța alimentară, sănătatea animalelor și a plantelor, bunăstarea animalelor și protecția mediului. Aceste SMR-uri au impact asupra practicilor agricole, dar aduc și provocări suplimentare pentru administrația agricolă.

Prezentul Rezumat de politici își propune să ofere o imagine de ansamblu concisă, orientată spre practică, a modului, în care funcționează SMR-urile atât la nivelul UE, cât și la nivelul statelor membre. La nivelul UE, fiecare SMR este structurată în jurul unui set similar de funcții de bază (**Figura 1**):

- **Supraveghere și monitorizare** – colectarea de date și generarea de dovezi privind pericolele (de exemplu, agenți patogeni transmiși prin alimente, dăunători ai plantelor, boli ale animalelor, poluanți ai mediului) prin anchete specifice, controale la frontieră, rețele de laboratoare și instrumente din ce în ce mai digitalizate pentru a informa mecanismele și sistemele de evaluare a riscurilor.
- **Evaluarea riscurilor** – implementarea unei abordări armonizate, bazate pe știință (adesea condusă de Agenția Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) sau de grupuri speciale de experți) pentru a evalua probabilitatea și consecințele pericolelor identificate, indiferent dacă acestea se referă la un nou dăunător invaziv al plantelor, un contaminant chimic din alimente, un agent patogen zoonotic sau o sursă de degradare a mediului.

Executive Summary

The Common Agricultural Policy has shifted towards providing public goods. Since the *Agenda 2000*, the Common Agricultural Policy (CAP) has phased in conditionalities on public goods, requiring the farmers to adhere to them. These requirements, initially called cross compliance, were linked to the receipt of direct payments. Today, the Statutory Management Requirements (SMRs) apply to all farmers in the European Union (EU), independent of the receipt of direct payments. The CAP differentiates a set of policy rules on food safety, animal and plant health, animal welfare, and the environmental protections. These SMRs have an impact on farming practices, but they also bring additional challenges for the agricultural administration.

This policy brief aims to offer a concise, practice-oriented overview of how the SMRs function both at EU and Member State levels. At the EU level, each SMR is structured around a similar set of core functions (**Figure 1**):

- **Surveillance and Monitoring** – gathering data and generating evidence on hazards (e.g., food-borne pathogens, plant pests, animal diseases, environmental pollutants) through targeted surveys, border controls, laboratory networks, and increasingly digital tools to inform risk assessment mechanisms and systems.
- **Risk Assessment** – deploying a science-based, harmonized approach (often led by the European Food Safety Agency (EFSA) or dedicated expert panels) to evaluate the likelihood and consequences of identified hazards, whether they concern a new invasive plant pest, a chemical contaminant in food, a zoonotic pathogen, or a source of environmental degradation.
- **Prevention** – reducing risks at the source through concrete measures, such as import requirements, biosecurity protocols, certification

- **Prevenire** – reducerea riscurilor la sursă prin măsuri concrete, precum cerințe de import, protocoale de bio-securitate, scheme de certificare, limitarea utilizării pesticidelor sau antibioticelor și aplicarea bunelor practici agricole, veterinare sau de mediu.
- **Inspecții și controale oficiale** – verificarea conformității cu cerințele de reglementare prin auditudini la fața locului, verificări la frontieră, teste de laborator și acțiuni de aplicare a legii. Această funcție este determinată de planificarea bazată pe riscuri, dar menține și o acoperire de bază (de exemplu, verificări de rutină la pepiniere, abatoare, fabrici de furaje, întreprinderi industriale, ferme).
- **Gestionarea crizelor** – răspunsul la incidente și situații de urgență prin acțiuni coordonate și rețele de răspuns rapid (de exemplu, Sistemul de alertă rapidă pentru alimente și furaje (RASFF) pentru alimente, TRACES-NT în cadrul Sistemului de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale (IMSOC) pentru notificările legate de sănătatea plantelor și comerț, Sistemul de notificare a bolilor animalelor (ADNS) pentru bolile animalelor și diverse mecanisme de urgență privind mediul), susținute de echipe de experți gata de detașare și de fonduri de urgență sau planuri de urgență ale UE.
- **Informare, formare și sensibilizare** – diseminarea informației și creșterea gradului de cunoaștere pentru a sprijini conformitatea, reducerea riscurilor și luarea deciziilor în cunoștință de cauză. Asigurarea faptului că părțile interesate (de la guvern până la inspectorii locali, fermieri, antreprenori din industrie și consumatori) dispun de ghiduri actualizate privind cerințele, cele mai bune practici și semnele de avertizare timpurie, adesea, prin intermediul portalurilor digitale, instrumentelor științifice cetățenești, atelierelor și campaniilor publice.

schemes, limiting pesticides or antibiotic use, and enforcing good agricultural, veterinary, or environmental practices.

- **Inspection and Official Controls** – verifying compliance with regulatory requirements through on-the-spot audits, border checks, laboratory testing, and enforcement actions. This function is driven by risk-based planning but also maintains baseline coverage (e.g., routine checks in nurseries, slaughterhouses, feed mills, industrial facilities, farms).
- **Crisis Management** – responding to incidents and emergencies through coordinated actions and rapid response networks (e.g., Rapid Alert System for Food and Feed (RASFF) for food, TRACES-NT under the Information Management System for Official Controls (IMSOC) for plant health and trade-related notifications, Animal Disease Notification System (ADNS) for animal diseases, and various environmental emergency mechanisms), supported by expert teams ready to deploy, and backed by EU emergency funds or contingency plans.
- **Information, Training, and Awareness** – disseminating information and raising awareness to support compliance, risk reduction, and informed decision-making. Ensuring stakeholders (from central government to local inspectors, farmers, industry operators, and consumers) have up-to-date guidance on requirements, best practices, and early warning signs, often via digital portals, citizen science tools, workshops, and public campaigns.

Figura 1: Funcții de bază, care cuprind domeniile de interes

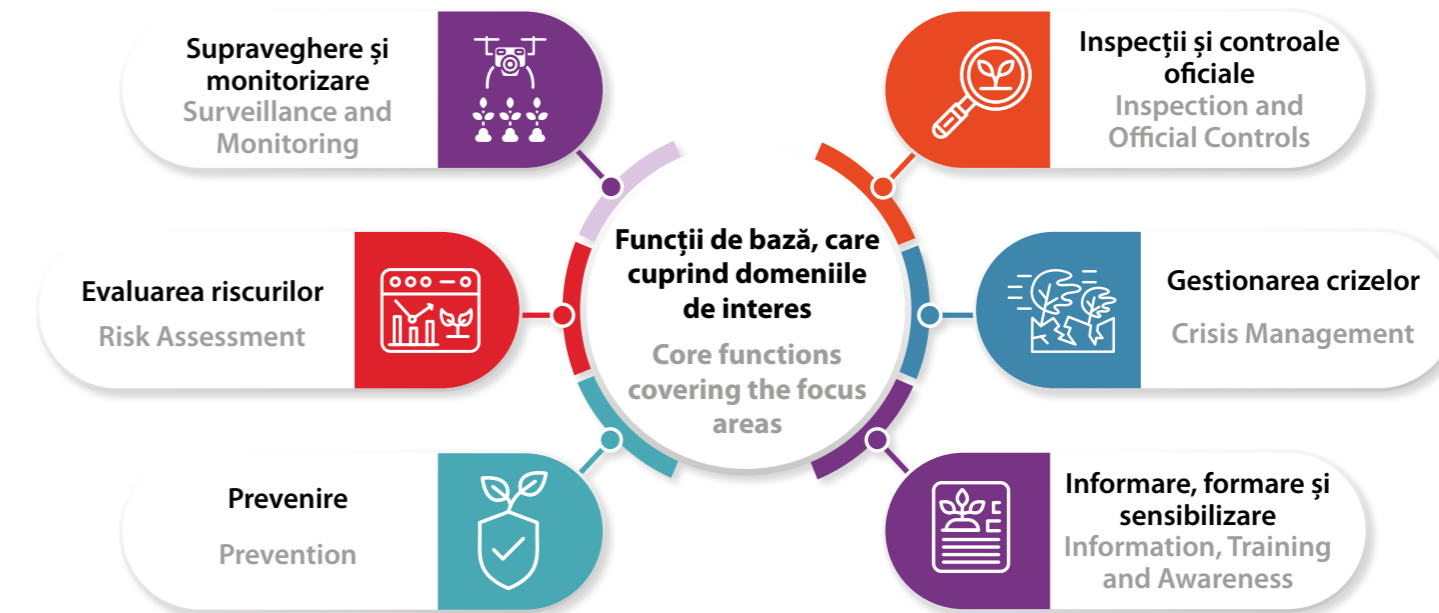


Figure 1: Core functions covering the focus areas

În UE, livrarea de bunuri publice în agricultură nu este rezultatul unor politici sau instituții individuale, ci al funcționării consecvente a unui sistem integrat compus din supraveghere, evaluarea riscurilor, prevenire, control, gestionarea crizelor și implicarea părților interesate. Eficacitatea acestui sistem constă în consecvența sa și în interacțiunea dintre aceste funcții în diferite sectoare. Modul, în care statele membre transpun cerințele UE în arhitectura lor națională este ilustrat folosind exemple concrete de soluții naționale, inclusiv:

In the EU, the delivery of public goods in agriculture is not the result of individual policies or institutions, but of the consistent functioning of an integrated system composed of surveillance, risk assessment, prevention, control, crisis management, and stakeholder engagement. The effectiveness of this system lies in their consistency and the interaction between these functions across sectors. How Member States translate EU requirements into their national architecture is illustrated using concrete examples of national arrangements including:

- **Aranjamente instituționale** – fie că este o singură autoritate centralizată (de exemplu, Administrația Veterinară și Alimentară din Danemarca sau Serviciul pentru Alimentație și Veterinar de Stat din Lituania), un model federal (de exemplu, Ministerul Federal al Agriculturii, Alimentației și Identității Regionale din Germania, care activează împreună cu oficiile

- **Institutional arrangements** – whether a single, centralized authority (e.g., Denmark's Veterinary and Food Administration or Lithuania's State Food and Veterinary Service), a federated model (e.g., Germany's Federal Ministry of Agriculture, Food and Regional Identity working alongside

veterinare ale landurilor), fie de un sistem hibrid/mixt (de exemplu, Direction Générale de l’Alimentation DGAL - Direcția Generală pentru Alimentație din Franța, combinată cu servicii regionale de inspecție).

- **Autorități și laboratoare competente** – cine și ce face, de la emiterea certificatelor fitosanitare sau veterinare până la efectuarea diagnosticelor de laborator pentru dăunători, agenți patogeni, reziduuri sau poluanți.
- **Rețele oficiale de control** – modul, în care organismele naționale de inspecție coordonează studiile pe teren, controalele la frontieră și măsurile de urgență, adesea susținute de oficii regionale sau locale, laboratoare de referință și comitete tehnice.
- **Implicarea părților interesate** – mecanisme practice – parteneriate public-private, comitete consultative, programe de instruire și campanii de sensibilizare, care asigură că fermierii, producătorii, antreprenorii din sectorul alimentar și cetățenii își pot îndeplini responsabilitățile conform legislației UE.

Moldova a făcut progrese semnificative în abordarea acestor funcții de bază. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare din Republica Moldova (MAIA) a transpus o parte semnificativă din legislația UE referitoare la SMR-uri, iar Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA) atinge progrese semnificative în aplicarea legislației privind sănătatea plantelor și animalelor, siguranța alimentară și bunăstarea animalelor. Referitor la protecția mediului, de ex., Directiva privind nitrații, mai este spațiu de îmbunătățire. Pornind de la experiența statelor membre ale UE, se întrevăd următoarele recomandări pentru administrația agricolă din Republica Moldova:

- I. **Trecerea la un sistem pe deplin integrat de supraveghere și control oficial bazat pe riscuri** – Moldova și-a consolidat mecanismele de supraveghere și monitorizare, inclusiv realizând îmbunătățiri în supravegherea bolilor animalelor, controale oficiale și activități de monitorizare a reziduurilor. Însă, implementarea rămâne neuniformă și fragmentată, cu o integrare insuficientă între autorități, laboratoare și sisteme de date, ceea ce limitează eficacitatea controalelor bazate pe riscuri și a răspunsului coor-

Länder veterinary offices), or a hybrid/mixed system (e.g. France’s Direction Générale de l’Alimentation DGAL - General Directorate for Food) combined with regional inspection services).

- **Competent Authorities and Laboratories** – who does what, from issuing phytosanitary or veterinary certificates to conducting laboratory diagnostics for pests, pathogens, residues, or pollutants.
- **Official Control Networks** – how national inspection bodies coordinate field surveys, border controls, and emergency measures, often supported by regional or local branches, reference laboratories, and technical committees.
- **Stakeholder Engagement** – the practical mechanisms—public-private partnerships, advisory committees, training programmes, and awareness campaigns—that ensure farmers, growers, food business operators, and citizens can fulfil their responsibilities under EU legislation.

Moldova has made much progress in addressing these core functions.

The Ministry of Agriculture and Food Industry of the Republic of Moldova (MAIA) has transposed a significant share of EU legislation pertaining to the SMRs, and the National Food Safety Agency (ANSA) is showing significant progress enforcing the legislation on plant and animal health, food safety, and animal welfare. On environmental protection, such as on the Nitrates Directive, there is still terrain to cover. Drawing from the experience from the EU Member States, the following recommendations stand out for the Moldovan agricultural administration:

- I. **Move towards a fully integrated risk-based surveillance and official control system** – Moldova has strengthened surveillance and monitoring mechanisms, including improvements in animal disease surveillance, official controls, and residue monitoring activities. However, implementation remains uneven and fragmented, with insufficient integration across authorities, laboratories, and data systems, limiting the effectiveness of risk-based controls and coordinated response. Completing this process,

donat. În procesul finalizării acestui proces, se sugerează ca Moldova să: (a) elaboreze un plan național multianual de control (PNMC), (b) se alinieze la sistemul de control oficial al UE, (c) integreze mai bine capacitățile laboratoarelor, (d) extindă programele de supraveghere și monitorizare a reziduurilor, (e) creeze sisteme de date care ar permite schimbul de date între autorități și (f) îmbunătățească integrarea datelor între autorități.

- II. **Consolidarea segregării instituționale și a capacităților funcțiilor de evaluare a riscurilor** – există în continuare limitări privind diagnosticarea, infrastructura și integrarea datelor, ceea ce conduce la constrângeri în aplicarea pe deplin a proceselor decizionale bazate pe riscuri. Pentru a îmbunătăți independența științifică și capacitățile analitice, în conformitate cu legislația alimentară generală a UE, Moldova va trebui să: (a) consolideze infrastructura laboratoarelor, (b) îmbunătățească integrarea datelor de laborator și de supraveghere, (c) consolideze capacitățile de evaluare a riscurilor, (d) asigure segregarea între evaluarea riscurilor și managementul riscurilor și (e) îmbunătățească utilizarea datelor pentru planificarea bazată pe riscuri.

- III. **Asigurarea implementării și aplicării eficiente a normelor de siguranță alimentară la nivel de agent economic** – legislația privind siguranța alimentară din Moldova este, în mare măsură, aliniată la standardele UE, dar implementarea principiilor Analizei Riscurilor și Punctelor Critice de Control (HACCP) rămâne neuniformă, în special în rândul antreprenorilor mai mici. Prin urmare, Moldova trebuie să (a) extindă instruirea în domeniul HACCP, (b) elaboreze instrumente practice de implementare pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), (c) consolideze sprijinul și ghidarea privind conformitatea, (d) îmbunătățească sistemele de trasabilitate, (e) aplice sancțiuni pentru nerespectare.

- IV. **Finalizarea sistemului oficial de control ca acesta să fie pe deplin funcțional și să respecte standardele UE** – Moldova și-a consolidat cadrul de inspecție și a introdus controale bazate pe risc, dar capacitățile administrative și consecvența implementării rămân neuniforme între regiuni și categorii de agenți economici. Pentru a îndeplini cerințele, Moldova trebuie

Moldova is suggested to (a) develop a multiannual national control plan (MANCP), (b) align with the EU official control system, (c) better integrate laboratory capacity, (d) expand surveillance and residue monitoring programmes, (e) establish data systems that enable exchange between authorities, and (f) improve data integration between authorities.

- II. **Strengthen institutional segregation and capacity of risk assessment functions** – limitations remain in diagnostics, infrastructure, and data integration, constraining to full application of risk-based decision-making. As to improve scientific independence and analytical capabilities, in line with the EU General Food Law, Moldova will have to (a) strengthen laboratory infrastructure, (b) improve integration of laboratory and surveillance data, (c) strengthen risk assessment capacity, (d) ensure segregation between risk assessment and risk management, and (e) enhance the use of data for risk-based planning.

- III. **Ensure effective implementation and enforcement of food safety rules at operator level** – food safety legislation in Moldova is largely aligned with EU standards, but implementation of the Hazard Analysis and Critical Control Point (HACCP) principles remain uneven, particularly among smaller operators. As a result, Moldova must (a) expand HACCP training, (b) develop practical implementation tools for small and medium-sized enterprises (SMEs), (c) strengthen compliance support and guidance, (d) improve traceability systems, (e) enforce sanctions for non-compliance.

- IV. **Complete the fully operational, EU-compliant official control system** – Moldova has strengthened its inspection framework and introduced risk-based controls, but administrative capacity and consistency of implementation remain uneven across regions and operator categories. As to finish the requirements, Moldova must (a) strengthen inspection capacity, (b) expand inspector training programmes, (c) ensure consistency across regions, (d) strengthen capacities at border control posts, (e) ensure full implementation of official laboratory systems, and (f) align fees, penalties, and enforcement mechanisms with EU requirements.

să: (a) consolideze capacitățile de inspecție, (b) extindă programele de instruire a inspectorilor, (c) asigure consecvența între regiuni, (d) consolideze capacitățile la posturile de control la frontieră, (e) asigure implementarea pe deplin a sistemelor oficiale de laborator și (f) alinieze taxele, sancțiunile și mecanismele de aplicare a legii la cerințele UE.

V. Axarea pe pregătirea deplină pentru crize în materie de siguranță alimentară și sănătate a animalelor – Moldova și-a îmbunătățit sistemele de răspuns la crizele de sănătate a animalelor, dar coordonarea, pregătirea și planificarea de urgențe necesită o consolidare suplimentară. Asigurând, în același timp, integrarea cu sistemele de alertă și cooperare ale UE, Moldova trebuie să: (a) consolideze integrarea sistemelor de supraveghere și răspuns, (b) îmbunătățească mecanismele de detectare timpurie și răspuns, (c) elaboreze planuri de contingență pentru testare, (d) se pregătească pentru integrarea în sistemele Rețelei de Alertă și Cooperare a UE și (e) consolideze coordonarea dintre autoritățile centrale și regionale în timpul crizelor.

VI. Consolidarea cunoașterii și a culturii de conformitate la nivelul întregului sistem – există unele programe de instruire, dar gradul de cunoștințe privind siguranța alimentară și protecția mediului rămâne limitat, în special în rândul antreprenorilor mai mici și al micilor fermieri. Pentru a asigura implementarea eficientă a cerințelor UE, Moldova ar urma să: (a) extindă programele de instruire, (b) fortifice activitățile de informare a IMM-urilor, (c) elaboreze instrumente de comunicare și campanii de sensibilizare, (d) promoveze utilizarea sistemelor UE (de exemplu, instrumente de certificare electronică) și (e) consolideze capacitățile atât în rândul agenților economici, cât și al autorităților competente.

Pentru Republica Moldova, alinierea la acquis-ul UE înseamnă asigurarea faptului că aceste funcții de sistem de bază funcționează consecvent și continuu în toate sectoarele, permițând livrarea de nădejde și durabilă de bunuri publice și o aderare armonioasă la UE.

V. Focus on full preparedness for food safety and animal health crises

– Moldova has improved animal health crisis response systems, but coordination, preparedness, and contingency planning require further strengthening. While ensuring integration with EU alert and cooperations systems, Moldova shall (a) strengthen integration of surveillance and response systems, (b) improve early detection and response mechanisms, (c) develop test contingency plans, (d) prepare for integration into EU Alert and Cooperation Network systems, and (e) strengthen coordination between central and regional authorities during crises.

VI. Strengthen system-wide awareness and compliance culture

– some training programmes are in place, but awareness of food safety and environmental protection remain limited, particularly among smaller operators and smallholders. To ensure effective implementation of the EU requirements, Moldova shall (a) expand training programmes, (b) strengthen outreach to SMEs, (c) develop communication tools and awareness campaigns, (d) promote the use of EU systems (e.g. e-certification tools), and (e) strengthen capacity building for both operators and competent authorities.

For Moldova, aligning with the EU acquis means ensuring that these core system functions operate coherently and continuously across sectors, enabling the reliable and sustainable delivery of public goods and a smooth accession to the EU.

Introducere

1

Agricultura în UE oferă mai mult decât alimente. Sectorul agricol este important pentru susținerea unor mijloace de trai decente în zonele rurale și pentru generarea de venituri comparabile cu cele din așezările urbane. Fermierii și industria agroalimentară din cele 27 de state membre ale Uniunii Europene (UE-27) au contribuit cu 1,3% la PIB în 2024, o pondere care a rămas constantă în ultimii 15 ani¹. În anul 2024, exporturile agroalimentare ca „Produs în UE” au reprezentat 9,1% din totalul bunurilor de export ale UE. Dincolo de importanța economică, agricultura UE are și o puternică amprentă socială. Deoarece peste 8,7 milioane de persoane lucrează în agricultură, sectorul primar oferă locuri de muncă directe pentru 4% din forța de muncă din UE.

Agricultura UE oferă numeroase valori societății. Dincolo de producția de alimente, agricultura produce biomasă, care a devenit o sursă predominantă de energie regenerabilă. Agricultura formează și întreține peisaje, care contribuie la atragerea turiștilor în zonele rurale. Modul, în care fermierii își gestionează terenurile agricole, are un impact semnificativ asupra mediului, îndeosebi asupra calității apei, fertilității solului și stabilității climatice. Gestionarea fermelor are impact asupra sănătății plantelor, sănătății animalelor și, prin urmare, contribuie la o societate sănătoasă. Accentul tot mai mare pe siguranța alimentară este răspunsul la așteptările tot mai stringente ale societății, și, mai important, ale consumatorilor. Pentru a susține și a spori aceste diverse beneficii societale, funcționalitatea sistemică integrată este esențială. Aceste funcții ale sistemului permit colectiv livrarea de bunuri publice, asigurându-se că riscurile sunt identificate din timp, evaluate științific, atenuate activ și controlate eficient. Astfel se reduc externalitățile negative, precum degradarea mediului, incidente legate de siguranța alimentară și focare de boli

¹ European Commission, Performance of the Agriculture Sector (Comisia Europeană, Performanța sectorului agricol), https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Performance_of_the_agricultural_sector.

Introduction

Agriculture in the EU delivers more than just food. The agriculture sector is important for supporting decent livelihoods in rural areas and generating incomes that are comparable to those in urban settlements. The farmers and agri-food manufacturing industry of the European Union’s 27 Member States (EU-27) contribute to 1.3% of the GDP in 2024, a share which remained consistent over the last 15 years¹. In 2024, agri-food exports “Made in the EU” accounted for 9.1% of the total EU export goods. Beyond the economic importance, EU agriculture also has a strong social footprint. With over 8.7 million working in agriculture, the primary sector provides direct employment to 4% of the workforce in the EU.

EU agriculture provides numerous values to the society. Beyond its food production, agriculture produces biomass, which has become a predominant renewable energy source. Agriculture shapes and maintains landscapes that contribute to attracting tourists into rural areas. The way that farmers manage their farmland has significant impact on the environment, above all, on water quality, soil fertility, and climate stability. Farm management has impact on plant health, animal health and thus, contributes to a healthy society. Its growing focus on food safety are a response to the growing expectations of the society, above all, the consumers. To sustain and enhance these diverse societal benefits, integrated systemic functionality is essential. These system functions collectively enable the delivery of public goods by ensuring that risks are identified early, assessed scientifically, mitigated proactively, and controlled effectively. This reduces negative externalities such as environmental degradation, food safety incidents, and animal disease outbreaks, generating benefits that are shared across society, including safer food, healthier ecosystems, and improved public health outcomes.

¹ European Commission, Performance of the Agriculture Sector, https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Performance_of_the_agricultural_sector.

ale animalelor, generând beneficii împărtășite de întreaga societate, inclusiv alimente mai sigure, ecosisteme mai sănătoase și rezultate îmbunătățite în domeniul sănătății publice.

Politica Agricolă Comună s-a deplasat către livrarea de bunuri publice. În anul 2020, prin *Pactul Verde European* s-a introdus cadrul politic și de reglementare pentru o economie modernă, eficientă din punct de vedere al resurselor și competitivă². Acesta tinde spre neutralitatea climatică și reducerea emisiilor prin sprijinirea investițiilor în inovații, tehnologii curate și infrastructură verde. Ca parte esențială a Pactului Verde, *Strategia „De la fermă la furcu-liță”* și *Strategia privind biodiversitatea* au ca scop protecția zonelor terestre și marine, restaurarea ecosistemelor și promovarea agriculturii durabile³. Prin urmare, Politica Agricolă Comună (PAC) a UE joacă un rol esențial în abordarea obiectivelor definite în Pactul Verde European. Începând cu anul 2000, PAC a introdus treptat condiționalități privind bunurile publice, obligând fermierii să le respecte. Aceste cerințe, inițial numite eco-condiționalități, erau legate de primirea plăților directe. În prezent, Cerințele Statutare de Management (SMR-urile) reflectă cerințele legislative ale UE, care se aplică tuturor fermierilor, independent de primirea plăților directe. SMR-urile cuprind un set de norme ale UE privind siguranța alimentară, sănătatea animalelor și a plantelor, bunăstarea animalelor și protecția mediului (**Figura 2**). Împreună cu Bunele Condiții Agricole și de Mediu (GAEC-urile), care se aplică beneficiarilor PAC, SMR-urile joacă un rol important în creșterea durabilității agriculturii europene.

² European Commission, The European Green Deal (Comisia Europeană, Pactul Verde European) https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en.

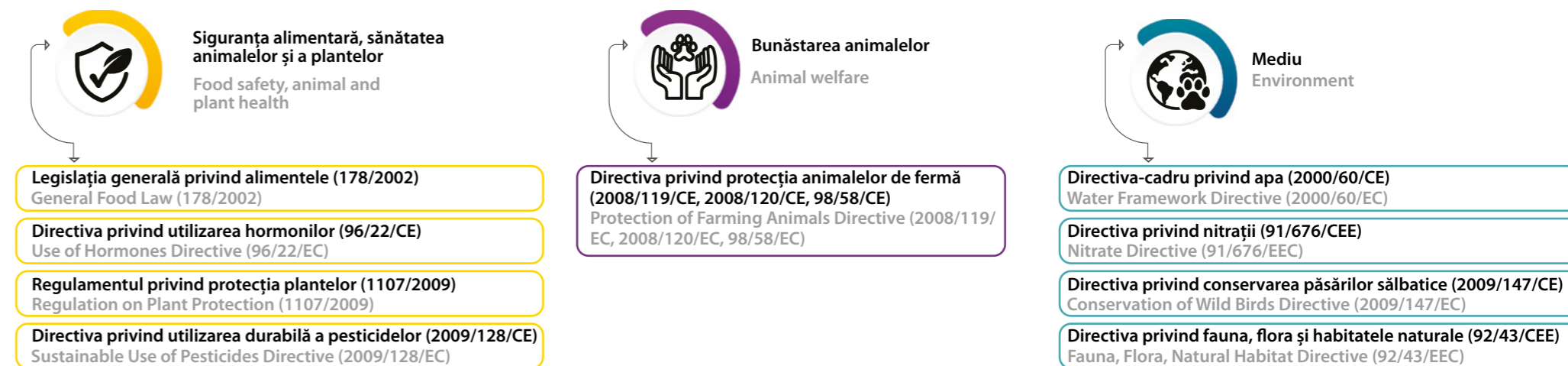
³ European Commission, Biodiversity Strategy for 2030 (Comisia Europeană, Strategia privind biodiversitatea până în anul 2030), https://environment.ec.europa.eu/strategy/biodiversity-strategy-2030_en

The Common Agricultural Policy has shifted towards providing public goods. In 2020, the *European Green Deal* has introduced the political and regulatory framework for a modern, resource-efficient, and competitive economy². It thrives towards climate neutrality and emissions reduction by supporting investments in innovations, clean technology, and green infrastructure. As a core part of the Green Deal, the *Farm to Fork Strategy*, and the *Biodiversity Strategy* aim at protecting land and marine area, restoring ecosystems, and promoting sustainable agriculture³. Thus, the EU Common Agricultural Policy (CAP) takes a pivotal role in addressing the objectives defined in the Green Deal. Since 2000, the CAP has phased in conditionalities on public goods, requiring the farmers to adhere to them. These requirements, initially called cross compliance, were linked to the receipt of direct payments. Currently, the Statutory Management Requirements (SMRs) reflect EU legislative requirements that apply to all farmers, independent of the receipt of direct payments. The SMRs comprise a set of EU rules on food safety, animal and plant health, animal welfare, and the environment protection (**Figure 2**). Together with the Good Agricultural and Environmental Conditions (GAECs), which apply to CAP beneficiaries, the SMRs play an important role in making European farming more sustainable.

² European Commission, The European Green Deal, https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en.

³ European Commission, Biodiversity Strategy for 2030, https://environment.ec.europa.eu/strategy/biodiversity-strategy-2030_en

Figura 2: Tipurile de cerințe statutare de management



Sursă: Comisia Europeană, https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/income-support/conditionality_en

Implementarea SMR-urilor este o provocare pentru fermieri și administrație. Prevederile legii și, prin urmare, condițiile de implementare a SMR-urilor privind siguranța alimentară, sănătatea animalelor și a plantelor, precum și bunăstarea animalelor și mediul sunt voluminoase și complexe. Implementarea acestor SMR-uri duce, în general, la costuri de adaptare mai mari. SMR-urile privind mediul necesită coordonare între Ministerul Agriculturii și Ministerul Mediului, precum și cu autoritățile locale. Independent de tipul de SMR, fermierii și industria agroalimentară se confruntă cu un nou set de condiții, care le afectează practicile agricole și care, ca regulă, cer investiții semnificative. În ansamblu, atât sectorul public, cât și cel privat trebuie să acționeze împreună pentru a depăși aceste provocări.

Acest Rezumat de politici este structurat în 2 părți. Prima parte a Notei de politici își propune să ofere o imagine de ansamblu concisă, orientată

Figure 2: Types of statutory management requirements

Source: European Commission, https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/income-support/conditionality_en

Implementing the SMRs challenge farmers and the administration. The legislative provisions and thus conditions for implementation of the SMRs on food safety, animal and plant health, as well as animal welfare and the environment are voluminous and complex. The implementation of these SMRs generally result in higher adaptation costs. The SMRs on environment require coordination between the Ministry of Agriculture and the Ministry of Environment as well as local authorities. Independent of the type of SMR, farmers and the agri-food industry are confronted with a new set of conditions that impair their farming practices and usually result in significant investments. All in all, both public and private sectors must act together to overcome these challenges.

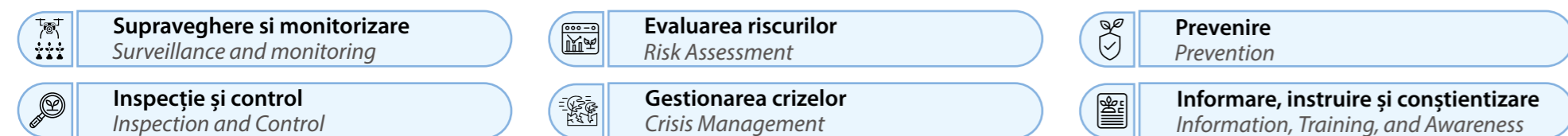
This policy brief is structured in 2 parts. The 1st part of the policy brief aims to offer a concise, practice-oriented overview of how the EU's food safe-

spre practică, asupra modului, în care funcționează sistemele UE de siguranță alimentară, sănătate a animalelor și a plantelor, bunăstare a animalelor și protecție a mediului, atât la nivelul UE, cât și la nivelul statelor membre. Prin cartografierea funcțiilor de bază ale (I) supravegherii și monitorizării, (II) evaluării riscurilor, (III) prevenirii, (IV) inspecțiilor și controalelor oficiale, (V) gestionării crizelor, precum și (VI) a informării și implicării părților interesate, împreună cu exemple de aranjamente și procese instituționale ale statelor membre (Figura 3), documentul servește drept ghid rapid de referință pentru factorii de decizie, autoritățile de reglementare și practicienii, care doresc să înțeleagă sau să armonizeze cadrele operaționale, să elaboreze programe de instruire sau să își evalueze și să își îmbunătățească propriile sisteme de control. A doua parte a Rezumatului de politici se concentrează pe Republica Moldova și pe lecțiile, care pot fi învățate de la statele membre ale UE, în prezentarea SMR-urilor în fața fermierilor și administrației agricole din Moldova.

Figura 3: Cartografierea cerințelor de bază ale UE privind SMR-urile și aranjamentele de către statele membre

Cerințe legale de management privind siguranța alimentară, sănătatea animalelor și a plantelor, bunăstarea animalelor și mediul

Statutory Management Requirements on Food Safety, Animal and Plant Health, Animal Welfare and Environment



Aranjamente instituționale/ *Surveillance and monitoring*

Autorități și laboratoare competente/ *Competent Authorities and Laboratories*

Rețele de control oficial/ *Official Control Networks*

Supraveghere si monitorizare/ *Stakeholder Engagement*

Sursă: Elaborări proprii ale APD, 2025.

Source: APD own design, 2025.

Abordarea sistemică a UE privind funcționalitatea în sectorul agroalimentar

2

The EU's systemic approach to functionality in the agri-food sector

În această secțiune se oferă o prezentare generală concisă și practică a modului, în care domeniile de politici ale UE privind sănătatea plantelor și a animalelor, siguranța alimentară, bunăstarea animalelor și protecția mediului funcționează atât la nivelul UE, cât și la nivelul statelor membre, pentru a identifica, monitoriza, preveni riscurile și pentru a răspunde la acestea. Nicio funcție nu este independentă, ci le completează și informează pe celelalte elemente ale sistemului, conducând la măsuri de prevenire și control eficiente, bazate pe dovezi, asigurând continuitatea și consecvența sistemului. Deși aceste sisteme funcționează în domenii de politici distinct diferite, așa cum se reflectă în Acquis, ele urmează o logică funcțională comună și sunt din ce în ce mai integrate prin sisteme de date partajate, evaluare coordonată a riscurilor și mecanisme de control aliniate. Prin cartografierea funcțiilor de bază (supraveghere și monitorizare, evaluarea riscurilor, prevenire, controale, gestionarea crizelor, precum și informarea și implicarea părților interesate) alături de exemple din lumea reală ale instituțiilor și proceselor naționale, documentul servește drept ghid de referință rapidă pentru factori de decizie, autorități de reglementare și practicienii, care doresc să înțeleagă sau să armonizeze cadrele operaționale, să elaboreze programe de instruire sau să își evalueze și să își îmbunătățească propriile sisteme de control.

This section offers a concise, practice-oriented overview of how the EU's policy areas of plant and animal health, food safety, animal welfare, and environmental protection systems function both at EU and Member State levels to identify, monitor, prevent and respond to risks. No function is standalone but rather feeds into and informs the other elements of the system resulting in evidence-based preventive and effective control measures, ensuring continuity and coherence in the system. While these systems operate in distinct policy areas as reflected in the Acquis, they follow a common functional logic and are increasingly integrated through shared data systems, coordinated risk assessment, and aligned control mechanisms. By mapping core functions (surveillance and monitoring, risk assessment, prevention, controls, crisis management as well as stakeholder information and engagement) alongside real-world examples of national institutions and processes, the document serves as a quick-reference guide for policymakers, regulators, and practitioners seeking to understand or harmonize operational frameworks, design training programs, or benchmark and improve their own control systems.



Supravegherea și monitorizarea ca o abordare de perspectivă pentru protecție

SĂNĂTATEA PLANTELOR

Mecanismele UE de supraveghere și monitorizare a sănătății plantelor reprezintă o abordare cuprinzătoare și orientată spre viitor pentru protejarea sectorului său agricol. Prin integrarea studiilor bazate pe riscuri, a tehnologiilor digitale și a politicilor armonizate, UE a creat un cadru robust, capabil să abordeze provocările în continuă evoluție reprezentate de dăunătorii și bolile plantelor (**Caseta 1**) pentru a se asigura că funcțiile de supraveghere, evaluare a riscurilor, prevenire și control acționează în mod coordonat și se consolidează reciproc. Regulamentul a fost recent actualizat și introduce măsuri mai stricte de supraveghere, monitorizarea și combatere a dăunătorilor plantelor, pentru a aborda pericolele tot mai mari pentru ecosistemele vegetale legate de dăunători și boli.

Caseta 1: Evoluția politicilor și reglementărilor privind sănătatea plantelor

Încă la mijlocul secolului al XIX-lea, introducerea filoxerei (*Vine fretter*) și a manei cartofului (*Phytophthora infestans*) din America de Nord a arătat efectele devastatoare ale neglijenței în importul de material vegetal: zone extinse ale regiunilor viticole renumite din Franța au fost distruse, iar în Irlanda a apărut foametea din cauza distrugerii recoltelor de cartofi. În comparație cu acele vremuri, riscurile de sănătate a plantelor au crescut exponențial în ultimele decenii: fructele și legumele exotice sunt acum o parte populară a gamei noastre de produse, iar factorii precum schimbările climatice, globalizarea comerțului și călătoriile în număr tot mai mare fac restul, sporind riscul introducerii de noi specii de dăunători în Europa.

2.1

Surveillance and monitoring as a forward-looking approach to safeguarding

PLANT HEALTH

The EU's surveillance and monitoring mechanisms for plant health represent a comprehensive and forward-looking approach to safeguarding its agricultural sector. By integrating risk-based surveys, digital technologies, and harmonized policies, the EU has established a robust framework capable of addressing the evolving challenges posed by plant pests and diseases (**Box 1**) to ensure that surveillance, risk assessment, prevention, and control functions operate in a coordinated and mutually reinforcing manner. Regulation has been recently updated and introduces stricter measures for plant health surveillance, monitoring, and pest control, aiming to address the growing threats posed by pests and diseases to plant ecosystems.

Box 1: Evolution of policy and regulation in plant health

As early as the middle of the 19th century, the introduction of *vine fretter* (phylloxera) and *potato blight* (*phytophthora infestans*) from Northern America showed the devastating effects of carelessness in the import of plant material: large parts of well-known wine-growing regions in France were destroyed, and famine broke out in Ireland due to potato crop failures. Compared to then, the risks to plant health have grown exponentially during the last decades: exotic fruit and vegetables are now a popular part of our product range, while factors such as climate change, globalisation of trade and the ever-increasing travel do the rest to increase the risk of new pest species being introduced into Europe.

Criza modernă duce la schimbări în politici fitosanitare. Focarul din 2013 a agentului patogen bacterian *Xylella fastidiosa* în Apulia, Italia, care a devastat rapid plantațiile de măslini, a scos la iveală deficiențele esențiale ale Directivei fitosanitare a UE, existentă la acea vreme, și a reliefat necesitatea unui cadru de reglementare mai robust. Ca răspuns, în anul 2016 UE a adoptat Regulamentul privind protecția plantelor, care a înăsprit semnificativ măsurile de carantină și a inspirat revederea standardelor fitosanitare globale pentru a preveni mai bine răspândirea dăunătorilor invazivi ai plantelor, iar aceste garanții au fost actualizate și consolidate în continuare prin acte juridice adecvate, cele mai recente fiind realizate în anul 2024.

Mecanismele de supraveghere și studiile bazate pe risc sunt pietre de temelie ale politicii fitosanitare a UE. Aceste studii sunt concepute pentru a preveni introducerea și răspândirea dăunătorilor periculoși pe teritoriul UE. EFSA joacă un rol esențial în acest sens, coordonând Rețeaua științifică pentru supravegherea dăunătorilor plantelor. Sistemul UE de notificare a sănătății plantelor și interceptare este actualmente integrat în TRACES-NT în cadrul Sistemului de gestionare a informației privind controalele oficiale (IMSOC), care a înlocuit sistemele anterioare, precum EUROPHYT. Această platformă susține schimbul de informații în timp real privind riscurile fitosanitare legate de comerț. De asemenea a fost formată Echipa Uniunii pentru situații de urgență fitosanitară, care constă din experți tehnici, și are sarcina de a oferi asistență urgentă statelor membre, care se confruntă cu noi focare de dăunători. Această echipă asigură un răspuns rapid și coordonat la amenințările emergente, atât în UE, cât și în țările vecine din afara UE.

Mecanismele de supraveghere sunt foarte diverse. Acestea includ inspecții oficiale, diagnostice de laborator și tehnologii de teledetecție. Laboratoarele fac uz de tehnici moleculare și genomice avansate pentru a identifica cu precizie dăunătorii. Teledetecția și sistemele de informații geografice (GIS) ajută la identificarea focarelor de dăunători și evaluarea răspândirii acestora, permițând autorităților să ia măsuri timpurii. UE sprijină, de asemenea, inițiative științifice cetățenești, în cadrul cărora fermierii, silvicultorii și populația

Modern Crisis leading to Plant health policy changes. The 2013 outbreak of the bacterial pathogen *Xylella fastidiosa* in Apulia, Italy, which rapidly devastated olive groves, exposed critical weaknesses in the EU's then-existing Plant Health Directive and underscored the need for a more robust regulatory framework. In response, the EU adopted in 2016 the Plant Protection Regulation significantly tightening quarantine measures and inspiring revisions to global phytosanitary standards to better prevent the spread of invasive plant pests and these safeguards were updated and further strengthened by appropriate legal acts and more recently in 2024.

Surveillance mechanisms and risk-based surveys are the cornerstones of the EU's plant health policy. These surveys are designed to prevent the introduction and spread of harmful pests within EU territories. The EFSA plays a pivotal role in this regard, coordinating the Scientific Network on Plant Pest Surveillance. The EU's plant health notification and interception system is now integrated into TRACES-NT under the Information Management System for Official Controls (IMSOC), which replaced earlier systems such as EUROPHYT. This platform supports real-time exchange of information on plant health risks linked to trade. The Union Plant Health Emergency Team, comprising technical experts, has also been established to provide urgent assistance to Member States facing new pest outbreaks. This team ensures a rapid and coordinated response to emerging threats, both within the EU and in neighbouring non-EU countries.

Surveillance mechanisms are widespread. They include official inspections, laboratory diagnostics, and remote sensing technologies. Laboratories use advanced molecular and genomic techniques to identify pests accurately. Remote sensing and geographic information systems (GIS) help detect pest outbreaks and assess their spread, allowing authorities to take early action. The EU also supports citizen science initiatives where farmers, foresters, and the public contribute to pest detection through mobile apps and reporting platforms.

contribuie la identificarea dăunătorilor cu ajutorul aplicațiilor mobile și platformelor de raportare.

Eforturile de monitorizare sunt consolidate prin cooperarea între instituții ale UE, autorități naționale și organizații internaționale. UE colaborează cu Organizația pentru Alimentație și Agricultură (FAO) și Organizația Europeană și Mediteraneană pentru Protecția Plantelor (EPPO) în a-și alinia strategiile la standardele globale de sănătate a plantelor. Pentru proiectele de cercetare, care elaborează strategii inovatoare de combatere a dăunătorilor se oferă finanțare. În cazul unui focar, se implementează rapid măsuri de urgență, precum zone de carantină, programe de eradicare și restricții privind circulația plantelor.

Integrarea tehnologiilor și inovațiilor digitale în supravegherea sănătății plantelor a produs o revoluție în abordarea UE de monitorizare a dăunătorilor și detectare timpurie. Tehnologiile emergente, precum teledelectia, robotica, inteligența artificială (IA) și Internetul obiectelor (IoT), se aplică pentru a îmbunătăți rezoluția spațială și temporală a activităților de monitorizare. Aceste inovații abordează limitele inspecțiilor tradiționale la fața locului, care sunt adesea costisitoare și iau mult timp.

Mecanismele UE de supraveghere a sănătății plantelor sunt susținute de politici armonizate și de colaborare internațională, prin care se asigură coerența între statele membre. Colaborarea internațională este un aspect cheie al strategiei UE în domeniul sănătății plantelor. Echipa Uniunii Europene pentru situații de urgență fitosanitară oferă asistență tehnică și managerială țărilor vecine din afara UE în timpul focarelor de dăunători, încurajând cooperarea regională. În plus, Rețeaua științifică EFSA de supraveghere a dăunătorilor plantelor colaborează îndeaproape cu organizațiile internaționale pentru a alinia practicile UE la standardele globale. Această colaborare sporește capacitatea UE de a aborda pericolele transfrontaliere legate de dăunători și contribuie la elaborarea de practici bune în supravegherea sănătății plantelor. UE subliniază, de asemenea, importanța sensibilizării populației și a implicării părților interesate în monitorizarea sănătății plantelor.

Monitoring efforts are strengthened through cooperation between EU institutions, national authorities, and international organizations. The EU collaborates with the Food and Agriculture Organization (FAO) and the European and Mediterranean Plant Protection Organization (EPPO) to align its strategies with global plant health standards. Funding is provided for research projects that develop innovative pest control strategies. In the event of an outbreak, emergency measures such as quarantine zones, eradication programs, and restrictions on plant movements are implemented swiftly.

The integration of Digital Technologies and Innovations into plant health surveillance has revolutionized the EU's approach to pest monitoring and early detection. Emerging technologies such as remote sensing, robotics, artificial intelligence (AI), and the Internet of Things (IoT) are being leveraged to enhance the spatial and temporal resolution of monitoring activities. These innovations address the limitations of traditional on-site inspections, which are often costly and time-consuming.

The EU's plant health surveillance mechanisms are underpinned by harmonized policies and international collaboration that ensure consistency across Member States. International collaboration is a key aspect of the EU's plant health strategy. The Union Plant Health Emergency Team provides technical and managerial assistance to neighbouring non-EU countries during pest outbreaks, fostering regional cooperation. Furthermore, the EFSA Scientific Network on Plant Pest Surveillance works closely with international organizations to align EU practices with global standards. This collaboration enhances the EU's capacity to address transboundary pest threats and contributes to the development of best practices for plant health surveillance. The EU also emphasizes the importance of public awareness and stakeholder engagement in plant health monitoring.

SIGURANȚA ALIMENTARĂ

Supravegherea și monitorizarea siguranței alimentare în UE constă în procese și mecanisme de colectare a datelor privind potențialele pericole pentru sănătatea umană prin intermediul afecțiunilor și bolilor transmise prin alimente. Datele colectate sunt introduse în evaluarea riscurilor de ordin legislativ și operațional, utilizată pentru elaborarea politicilor și reglementărilor, precum și pentru măsuri preventive și corective concrete. Instituțiile din UE și autoritățile competente ale statelor membre, enumerate mai jos, cooperează pentru a colecta și prelucra date privind pericolele din afara și din interiorul UE, iar datele sunt colectate, prelucrate, împărțite și puse la dispoziție de către instituții responsabile și prin diverse mecanisme (Tabelul 1). EFSA utilizează aceste date pentru a evalua riscurile asociate cu alimente și furaje, cuprinzând pericole chimice, biologice și de mediu. Aceste evaluări de risc sunt esențiale pentru informarea deciziilor de politică și a cadrelor de reglementare ale UE.

Tabelul 1: Autorități competente în domeniul controalelor oficiale în statele membre ale UE

| Stat membru | Autorități competente (pentru controale oficiale – denumire deplină) |
|-------------|---|
| Austria | Ministerul Federal al Afacerilor Sociale, Sănătății, Îngrijirii și Protecției Consumatorilor (BMSGPK); Autoritățile Provinciale de Inspecție a Alimentelor; Agenția Austriacă pentru Sănătate și Siguranță Alimentară (AGES) – suport științific/de laborator |
| Belgia | Agenția Federală pentru Siguranța Lanțului Alimentar (FASFC/FAVV/AFSCA); Serviciul Public Federal (FPS) Sănătate, Siguranța Lanțului Alimentar și Mediu |
| Bulgaria | Agenția Bulgară pentru Siguranța Alimentelor (BFSA/BABH) |
| Croația | Inspectoratul de Stat al Republicii Croația; Ministerul Agriculturii, Silviculturii și Pescuitului |
| Cipru | Ministerul Sănătății – Servicii Medicale și de Sănătate Publică |
| Cehia | Autoritatea Cehă pentru Agricultură și Inspecție a Alimentelor (CAFIA/SZPI); Administrația Veterinară de Stat (SVA/SVS) |
| Danemarca | Administrația Veterinară și Alimentară Daneză (DVFA/Fødevarestyrelsen) |
| Estonia | Consiliul pentru Agricultură și Alimentație (PTA/AFB) |

FOOD SAFETY

Surveillance and monitoring of food safety in the EU consists of the processes and the mechanisms for gathering data on potential threats to human health through food borne illness and disease. The gathered data is introduced into legislative and operational risk assessment used for policy and regulatory development as well as specific preventative and remedial measures. The EU level institutions and Member State Competent Authorities as listed below cooperate to collect and process data on threats from outside and from within the EU and the data is collected, processed, exchanged and made available by responsible institutions and through various mechanisms (Table 1). The EFSA uses this data in assessing risks associated with food and feed, covering chemical, biological, and environmental hazards. Its risk assessments are critical for informing EU policy decisions and regulatory frameworks.

Table 1: Competent Authorities for Official Controls in the EU Member States

| Member State | Competent Authorities (official controls – full names) |
|--------------|--|
| Austria | Federal Ministry of Social Affairs, Health, Care and Consumer Protection (BMSGPK); Provincial Food Inspection Authorities; Austrian Agency for Health and Food Safety (AGES) – scientific/laboratory support |
| Belgium | Federal Agency for the Safety of the Food Chain (FASFC/FAVV/AFSCA); Federal Public Service (FPS) Health, Food Chain Safety and Environment |
| Bulgaria | Bulgarian Food Safety Agency (BFSA/BABH) |
| Croatia | State Inspectorate of the Republic of Croatia; Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries |
| Cyprus | Ministry of Health – Medical and Public Health Services |
| Czechia | Czech Agriculture and Food Inspection Authority (CAFIA/SZPI); State Veterinary Administration (SVA/SVS) |
| Denmark | Danish Veterinary and Food Administration (DVFA/Fødevarestyrelsen) |

| | |
|----------------------|--|
| Finlanda | Autoritatea Finlandeză pentru Alimentație (Ruokavirasto) |
| Franța | Direcția Generală pentru Alimentație (DGAL); Direcția Generală pentru Politica de Concurență, Afaceri ale Consumatorilor și Combaterea Fraudelor (DGCCRF) |
| Germania | Autoritățile competente ale landurilor (statelor federale); Oficiul Federal pentru Protecția Consumatorilor și Siguranța Alimentară (BVL) |
| Grecia | Autoritatea Alimentară Elenă (EFET) |
| Ungaria | Oficiul Național pentru Siguranța Lanțului Alimentar (Nébih) |
| Irlanda | Autoritatea pentru Siguranța Alimentară din Irlanda (FSAI) – coordonare; organisme oficiale de control, inclusiv Serviciul Executiv de Sănătate (HSE) și Departamentul Agriculturii, Alimentației și a Mării |
| Italia | Ministerul Sănătății; Autoritățile Regionale și Locale de Sănătate (ASL) |
| Letonia | Serviciul Alimentar și Veterinar (PVD) |
| Lituania | Serviciul Alimentar și Veterinar de Stat (SFVS/VMVT) |
| Luxemburg | Administrația Veterinară și Alimentară Luxemburgheză (ALVA); Direcția de Sănătate – Unitatea de Siguranță Alimentară |
| Malta | Autoritatea pentru Siguranța și Securitatea Alimentară (FSSA) |
| Țările de Jos | Autoritatea pentru Siguranța Alimentelor și a Produselor de Consum din Țările de Jos (NVWA) |
| Polonia | Inspekția Sanitară de Stat (Inspectoratul Sanitar Șef – GIS); Inspekția Veterinară |
| Portugalia | Direcția Generală pentru Alimentație și Servicii Veterinare (DGAV); Autoritatea pentru Economie și Siguranța Alimentară (ASAE) |
| România | Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentară (ANSVSA); Ministerul Sănătății; Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) |
| Slovacia | Administrația Veterinară și Alimentară de Stat a Republicii Slovace (ŠVPS SR); Autoritatea de Sănătate Publică a Republicii Slovace (ÚVZ SR) |
| Slovenia | Administrația Republicii Slovenia pentru Siguranța Alimentară, Sectorul Veterinar și Protecția Plantelor (AFSVSPP/UVHVVR) |
| Spania | Agencia Española para la Seguridad Alimentaria y Nutrición (AESAN); Autoritățile competente ale Comunităților Autonome |
| Suedia | Agencia Suedeză pentru Alimente (Livsmedelsverket); Autoritățile Municipale de Control |

Sursă: Regulamentul (UE) 2017/625.

| | |
|--------------------|---|
| Estonia | Agriculture and Food Board (PTA/AFB) |
| Finland | Finnish Food Authority (Ruokavirasto) |
| France | Directorate General for Food (DGAL); Directorate General for Competition Policy, Consumer Affairs and Fraud Control (DGCCRF) |
| Germany | Competent authorities of the Länder (federal states); Federal Office of Consumer Protection and Food Safety (BVL) |
| Greece | Hellenic Food Authority (EFET) |
| Hungary | National Food Chain Safety Office (Nébih) |
| Ireland | Food Safety Authority of Ireland (FSAI) – coordination; official control bodies including Health Service Executive (HSE) and Department of Agriculture, Food and the Marine |
| Italy | Ministry of Health; Regional and Local Health Authorities (ASL) |
| Latvia | Food and Veterinary Service (PVD) |
| Lithuania | State Food and Veterinary Service (SFVS/VMVT) |
| Luxembourg | Administration luxembourgeoise vétérinaire et alimentaire (ALVA); Directorate of Health – Food Safety Division |
| Malta | Food Safety and Security Authority (FSSA) |
| Netherlands | Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) |
| Poland | State Sanitary Inspection (Chief Sanitary Inspectorate – GIS); Veterinary Inspection |
| Portugal | Directorate-General for Food and Veterinary (DGAV); Economic and Food Safety Authority (ASAE) |
| Romania | National Sanitary Veterinary and Food Safety Authority (ANSVSA); Ministry of Health; National Authority for Consumer Protection (ANPC) |
| Slovakia | State Veterinary and Food Administration of the Slovak Republic (ŠVPS SR); Public Health Authority of the Slovak Republic (ÚVZ SR) |
| Slovenia | Administration of the Republic of Slovenia for Food Safety, Veterinary Sector and Plant Protection (AFSVSPP/UVHVVR) |
| Spain | Spanish Agency for Food Safety and Nutrition (AESAN); Competent authorities of the Autonomous Communities |
| Sweden | Swedish Food Agency (Livsmedelsverket); Municipal Control Authorities |

Source: Regulation (EU) 2017/625.

Posturile de control la frontieră (PCF-urile) sunt esențiale pentru monitorizarea riscurilor legate de intrarea în UE a alimentelor și furajelor din țări terțe. Sistemul de alertă rapidă pentru alimente și furaje (RASFF) este o piatră de temelie a cadrului de monitorizare a siguranței alimentare al UE. Ele facilitează schimbul rapid de informații între statele membre și Comisia Europeană cu privire la riscurile de sănătate prezentate de alimente, furaje sau materiale, care intră în contact cu alimentele. În anul 2023, sistemul a înregistrat 4.695 de notificări, reprezentând o creștere de 8% față de anul precedent. Printre problemele raportate cel mai frecvent s-au numărat reziduurile de pesticide și microorganismele patogene, Germania, Țările de Jos și Belgia fiind principalele țări care au făcut notificări. RASFF asigură că statele membre pot lua măsuri coordonate, cum ar fi retragerea produselor sau respingerea lor la frontieră, pentru a atenua riscurile. Sistemul, de asemenea, susține Rețeaua UE de combatere a fraudelor agroalimentare, care se axează pe combaterea activităților frauduloase din lanțul de aprovizionare cu alimente.

Planurile naționale multianuale de control (PNMC-urile) sunt o componentă esențială a sistemului UE de monitorizare a siguranței alimentare. Aceste planuri sunt elaborate și implementate de statele membre pentru a asigura conformitatea cu legislația UE în siguranța alimentară. PNMC-urile cuprind toate etapele lanțului alimentară, de la producția primară până la distribuție, și includ măsuri de siguranță alimentară, sănătate și bunăstare a animalelor și sănătate a plantelor. Fiecare stat membru prezintă PNMC-ul său Comisiei Europene pentru evaluare, asigurând consecvența și alinierea cu standardele UE. Planurile sunt revizuite anual, iar implementarea acestora este monitorizată prin audituri periodice efectuate de Direcția Generală Sănătate și Siguranță Alimentară (DG SANTE).

La nivelul UE se efectuează cercetări, care oferă date comparabile privind prevalența microorganismelor zoonotice. Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor (ECDC) și EFSA elaborează în comun rapoarte anuale privind consumul antibioticelor și rezistența la acestea, iar EFSA efectuează o monitorizare anuală a reziduurilor de pesticide în alimentele în întreaga UE. Începând cu anul 2010, statele membre ale UE sunt obligate să monitorizeze sistematic consumul și utilizarea aditivilor alimentari pe baza unei abordări baza-

Border Control Posts (BCPs) are essential for monitoring the risks of food and feed entering the EU from third countries. The Rapid Alert System for Food and Feed (RASFF) is a cornerstone of the EU's food safety monitoring framework and facilitates the swift exchange of information between Member States and the European Commission regarding health risks posed by food, feed, or food contact materials. In 2023, the system recorded 4,695 notifications, marking an 8% increase from the previous year. The most frequently reported issues included pesticide residues and pathogenic microorganisms, with Germany, the Netherlands, and Belgium being the top notifying countries. RASFF ensures that Member States can take coordinated actions, such as product recalls or border rejections, to mitigate risks. The system also supports the EU Agri-Food Fraud Network, which focuses on combating fraudulent activities in the food supply chain.

The Multi-Annual National Control Plans (MANCPs) are a critical component of the EU's food safety monitoring system. These plans are developed and implemented by Member States to ensure compliance with EU food safety legislation. MANCPs cover all stages of the food chain, from primary production to distribution, and include measures for food safety, animal health and welfare, plant health, and animal welfare. Each Member State submits its MANCP to the European Commission for evaluation, ensuring consistency and alignment with EU standards. The plans are reviewed annually, and their implementation is monitored through regular audits by the Directorate-General for Health and Food Safety (DG SANTE).

EU-Wide Surveys are undertaken providing comparable data on the prevalence of zoonotic microorganisms. The European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) and EFSA jointly produce annual reports on antimicrobial consumption and resistance, and the EFSA conducts annual monitoring of pesticide residues in food across the EU. Since 2010, EU Member States have been required to systematically monitor the consumption and use of food additives based on a risk-based approach. The EFSA, in collaboration with ECDC, produces and [publishes](#) annual summary reports on zoonotic in-

te pe riscuri. EFSA, în colaborare cu ECDC, elaborează și publică rapoarte anuale de sinteză privind infecțiile zoonotice și focarele de boli transmise prin alimente. În aceste rapoarte se evidențiază tendințele microorganismelor zoonotice din lanțul alimentară și impactul acestora asupra sănătății umane și animale.

SĂNĂTATEA ANIMALĂ

UE utilizează o abordare holistică privind controlul bolilor animalelor, integrând diverse mecanisme pentru a asigura o supraveghere și o monitorizare cuprinzătoare. Aceste mecanisme includ:

- **Înregistrarea și identificarea animalelor** joacă un rol vital în colectarea datelor de supraveghere a sănătății animale în UE. Înregistrarea și identificarea facilitează monitorizarea regulată a sănătății și identificarea rapidă a bolilor pentru a asigura detectarea timpurie și supravegherea bolilor.
- **Sisteme de trasabilitate:** Sistemele avansate de trasabilitate urmăresc circulația animalelor și a produselor de origine animală, reducând riscul de răspândire a bolilor. Fiecare animal este etichetat sau marcat cu un identificator unic, iar bazele de date sunt menținute la nivel național sau la nivelul UE pentru a urmări circulația animalelor și schimbările de proprietate, permițând identificarea rapidă a animalelor expuse la boli sau legate de focare.
- **TRACES (Sistem de control al comerțului și de expertiză):** Această platformă digitală facilitează urmărirea și certificarea circulației animalelor în UE și din țări terțe, asigurând trasabilitatea și biosecuritatea.
- **Sistemul de notificare a bolilor animale (ADNS)** este un instrument esențial care permite statelor membre să raporteze focarele de boli listate în timp real. Acest sistem asigură că toate statele membre și Comisia Europeană sunt informate prompt, permițând luarea unor măsuri rapide pentru a limita răspândirea bolilor.
- **Măsuri specifice de control pentru fiecare boală:** Sunt implementate măsuri de control personalizate pentru boli concrete, cum ar fi pesta porcină africană, gripa aviară și febra aftoasă.

fections and foodborne outbreaks. These reports highlight trends in zoonotic microorganisms in the food chain and their impact on human and animal health.

ANIMAL HEALTH

The EU employs a holistic approach to control animal diseases, integrating various mechanisms to ensure comprehensive surveillance and monitoring. These mechanisms include:

- The **registration and identification of animals** play a vital role in the data gathering for surveillance of animal health in the EU. Registration and ID facilitate regular health monitoring and quick identification of diseases to ensure early detection and disease surveillance.
- **Traceability Systems:** Advanced traceability systems track the movement of animals and animal products, reducing the risk of disease spread. Each animal is tagged or marked with a unique identifier and databases are maintained at the national or EU level to track animal movements and ownership changes enabling quick identification of animals exposed to diseases or linked to outbreaks.
- **TRACES (Trade Control and Expert System):** This digital platform facilitates the tracking and certification of animal movements within the EU and from third countries, ensuring traceability and biosecurity.
- **The Animal Disease Notification System (ADNS)** is a critical tool that enables Member States to report outbreaks of listed diseases in real-time. This system ensures that all Member States and the European Commission are promptly informed, allowing for swift action to contain the spread of diseases.
- **Specific Control Measures for Each Disease:** Tailored control measures are implemented for specific diseases, such as African swine fever, avian influenza, and foot-and-mouth disease.

- **Programe de supraveghere și eradicare:** UE realizează programe de supraveghere și eradicare pentru boli precum boala limbii albastre (bluetongue) și boala Newcastle, cu scopul de a obține statutul de lipsă a bolilor.
- **Sisteme de notificare:** Sistemul informațional privind bolile animalelor (ADIS) facilitează schimbul rapid de informații între autoritățile naționale și Comisia Europeană, asigurând răspunsuri prompte la focare.
- **Echipe de urgență ale UE:** Pentru a gestiona focarele de boli și a oferi asistență tehnică se detașează echipe de experți, inclusiv medici veterinari, virologi și manageri de risc.
- **Laboratoare de referință ale UE:** Laboratoarele specializate oferă asistență de diagnostic, efectuează cercetări și elaborează metode standardizate de detectare și control al bolilor.

Statele membre elaborează și implementează programe naționale de supraveghere adaptate la riscuri și la nevoile lor specifice. Aceste programe includ monitorizarea bolilor, pentru care există motive de îngrijorare, cum ar fi pesta porcină africană și febra aftoasă.

PROTECȚIA MEDIULUI

UE a creat un cadru cuprinzător de mecanisme de supraveghere și monitorizare pentru a proteja mediul, a aborda schimbările climatice și a promova durabilitatea. Aceste sisteme sunt concepute pentru a colecta, analiza și disemina date despre mediu, permițând factorilor de decizie, cercetătorilor și populației să ia decizii informate. Mecanismele integrează tehnologii avansate, cum ar fi observarea Pământului prin satelit, indicatori de mediu și rețele de colaborare, pentru a asigura implementarea eficientă a politicilor și reglementărilor de mediu. Agenția Europeană de Mediu (AEM), în colaborare cu Direcția Generală pentru Mediu (DG ENV), coordonează colectarea și analiza datelor privind calitatea aerului, poluarea apei, pierderea biodiversității și schimbările climatice. În plus, statele membre efectuează evaluări naționale de mediu și raportează constatările către Rețeaua UE de Informare și Observare a Mediului (EIONET), asigurând colectarea și monitorizarea armonizată a datelor în întreaga regiune.

- **Surveillance and Eradication Programs:** The EU conducts surveillance and eradication programs for diseases like bluetongue and Newcastle disease, aiming to achieve disease-free status.
- **Notification Systems:** The Animal Disease Information System (ADIS) facilitates the rapid exchange of information between national authorities and the European Commission, ensuring timely responses to outbreaks.
- **EU Emergency Teams:** Expert teams, including veterinarians, virologists, and risk managers, are deployed to manage disease outbreaks and provide technical support.
- **EU Reference Laboratories:** Specialized laboratories provide diagnostic support, conduct research, and develop standardized methods for disease detection and control.

Member States develop and **implement national surveillance programs** tailored to their specific risks and needs. These programs include monitoring for diseases of concern, such as African swine fever and foot-and-mouth disease.

ENVIRONMENTAL PROTECTION

The EU has established a comprehensive framework of surveillance and monitoring mechanisms to protect the environment, address climate change, and promote sustainability. These systems are designed to collect, analyse, and disseminate environmental data, enabling policymakers, researchers, and the public to make informed decisions. The mechanisms integrate advanced technologies, such as satellite-based Earth observation, environmental indicators, and collaborative networks, to ensure the effective implementation of environmental policies and regulations. The European Environment Agency (EEA), in collaboration with the Directorate-General for Environment (DG ENV), coordinates data collection and analysis on air quality, water pollution, biodiversity loss, and climate change. Additionally, Member States conduct national environmental assessments and report findings to the EU Environmental Information and Observation Network (EIONET), ensuring harmonized data collection and monitoring across the region.

AEM este piatra de temelie a monitorizării mediului în UE, oferind cunoștințe bazate pe dovezi pentru a sprijini deciziile de politici. Agenția operează câteva sisteme informaționale despre mediu, inclusiv WISE Marine, WISE Freshwater, BISE (sistem informațional privind biodiversitatea în Europa) și FISE (sistem informațional forestier pentru Europa). Aceste sisteme colectează și analizează date privind calitatea apei, biodiversitatea, pădurile și clima, oferind informații despre tendințele și performanța de mediu. De exemplu, sistemul WISE Marine se axează pe ecosistemele marine, urmărind parametri precum deșeurile marine, zgomotul subacvatic și pierderea biodiversității. În mod similar, BISE oferă date despre specii și habitate, sprijinind strategia UE privind biodiversitatea. AEM elaborează, de asemenea, indicatori de mediu, care servesc drept parametri cheie pentru evaluarea progreselor în atingerea obiectivelor de durabilitate. Acești indicatori sunt integrați în cel de-al 8-lea Program de Acțiuni pentru Mediu al UE, asigurând alinierea la obiectivele mai ample de politici.

Programul Copernicus este inițiativa emblematică a UE de observare a Pământului, care oferă date geospațiale vitale despre mediu. Acesta cuprinde șase servicii tematice: Monitorizarea atmosferei, Monitorizarea marină, Monitorizarea terenurilor, Schimbările climatice, Securitatea și managementul urgențelor. Printre acestea, Serviciul Copernicus de Monitorizare a Terenurilor (CLMS) joacă un rol esențial în supravegherea mediului. CLMS este implementat în comun de către AEM și Centrul Comun de Cercetare (JRC) al CE. CLMS oferă date despre acoperirea și terenurilor, starea vegetației, ciclurile apei și variabilele energetice de la suprafața Pământului. Aceste date susțin aplicații de planificare urbană, gestionare a pădurilor, gestionare a apei, agricultură și conservarea biodiversității. CLMS este funcțional din anul 2012 și oferă cinci componente principale, inclusiv cartografiere de înaltă rezoluție și seturi de date paneuropene. Acesta integrează date de satelit, de la sateliții Sentinel ai Agenției Spațiale Europene, cu observații terestre, asigurând o înaltă precizie și fiabilitate. De exemplu, serviciul ajută la monitorizarea defrișărilor, a extinderii spațiilor urbane și a practicilor agricole, contribuind la obiectivele UE privind adaptarea la schimbările climatice și biodiversitatea.

The EEA is a cornerstone of environmental monitoring in the EU, providing evidence-based knowledge to support policy decisions. It operates several Environmental Information Systems, including WISE Marine, WISE Freshwater, BISE (Biodiversity Information System for Europe), and FISE (Forest Information System for Europe). These systems collect and analyse data on water quality, biodiversity, forests, and climate, offering insights into environmental trends and performance. For example, the WISE Marine system focuses on marine ecosystems, tracking parameters such as marine litter, underwater noise, and biodiversity loss. Similarly, BISE provides data on species and habitats, supporting the EU's biodiversity strategy. The EEA also develops environmental indicators, which serve as key metrics for assessing progress toward sustainability goals. These indicators are integrated into the EU's 8th Environmental Action Programme, ensuring alignment with broader policy objectives.

The Copernicus Programme is the EU's flagship Earth observation initiative, providing critical geospatial data on the environment. It comprises six thematic services: Atmosphere Monitoring, Marine Monitoring, Land Monitoring, Climate Change, Security, and Emergency Management. Among these, the Copernicus Land Monitoring Service (CLMS) plays a pivotal role in environmental surveillance. Jointly implemented by the EEA and the EC's Joint Research Centre (JRC), CLMS provides data on land cover, land use, vegetation state, water cycles, and Earth's surface energy variables. This data supports applications in urban planning, forest management, water management, agriculture, and biodiversity conservation. The CLMS has been operational since 2012 and offers five main components, including high-resolution mapping and pan-European datasets. It integrates satellite data from the European Space Agency's Sentinel satellites with ground-based observations, ensuring high accuracy and reliability. For instance, the service aids in monitoring deforestation, urban sprawl, and agricultural practices, contributing to the EU's climate adaptation and biodiversity goals.

UE colaborează cu organizații internaționale și părți interesate pentru a-și îmbunătăți sistemele de monitorizare. De exemplu, Programul Copernicus integrează date din misiuni globale de satelit, iar AEM lucrează cu rețele precum Eionet pentru a partaja cunoștințe și expertiză. Aceste parteneriate permit UE să abordeze mai eficient provocările transfrontaliere de mediu, precum schimbările climatice și pierderea biodiversității. În plus, UE investește în inovare, așa ca dezvoltarea de combustibili durabili pentru aviație și tehnologii maritime verzi, pentru a-și atinge obiectivele de mediu.

The EU collaborates with international organizations and stakeholders to enhance its monitoring systems. For example, the Copernicus Programme integrates data from global satellite missions, while the EEA works with networks like Eionet to share knowledge and expertise. These partnerships enable the EU to address transboundary environmental challenges, such as climate change and biodiversity loss, more effectively. Additionally, the EU invests in innovation, such as the development of sustainable aviation fuels and green maritime technologies, to achieve its environmental goals.

Evaluarea riscurilor este crucială pentru controale eficiente

2.2

Assessing risks is crucial for effective controls

SĂNĂTATEA PLANTELOR

UE a creat un sistem cuprinzător și structurat pentru a evalua și gestionarea riscurile asociate cu sănătatea plantelor. EFSA joacă un rol central în acest cadru prin efectuarea de evaluări științifice ale riscurilor pentru plantele și produsele vegetale importate în UE, utilizând o abordare bazată pe știință pentru evaluarea riscurilor de dăunători și boli pentru agricultură, silvicultură și biodiversitate. UE urmează metodologia de analiză a riscurilor legate de dăunători (PRA) elaborată de Organizația Europeană și Mediteraneană pentru Protecția Plantelor (EPPO), asigurând consecvența cu standardele internaționale, stabilite de Convenția Internațională pentru Protecția Plantelor (IPPC).

Mecanismele de evaluare a riscurilor includ colectarea de date științifice, modelarea și evaluările de către experți. EFSA efectuează evaluări cuprinzătoare ale dăunătorilor cu risc ridicat, analizând biologia acestora, adaptabilitatea lor la climă, gama gazdelor, căile lor potențiale de intrare, probabilitatea de stabilire și răspândire și impactul potențial economic și de mediu. Instrumente avansate, cum ar fi modelarea climatică, secvențierea genetică și sistemele de informații geografice (GIS), ajută la prognozarea modului, în care dăunătorii se pot răspândi în diferite scenarii. UE menține, de asemenea, Regis-

PLANT HEALTH

The EU has established a comprehensive and structured system to assess and manage risks associated with plant health. The EFSA plays a central role in this framework by conducting scientific risk assessments for plants and plant products imported into the EU using a science-based approach to evaluating risks posed by pests and diseases to agriculture, forestry, and biodiversity. The EU follows the Pest Risk Analysis (PRA) methodology developed by the European and Mediterranean Plant Protection Organization (EPPO), ensuring consistency with international standards set by the International Plant Protection Convention (IPPC).

Risk assessment mechanisms incorporate scientific data collection, modelling, and expert evaluations. EFSA conducts comprehensive evaluations of high-risk pests by analysing their biology, climate adaptability, host range, their potential pathways of entry, their likelihood of establishment and spread and potential economic and environmental impact. Advanced tools such as climate modelling, genetic sequencing, and geographic information systems (GIS) help predict how pests may spread under different scenarios. The EU also maintains the Plant Health Risk Register, which lists priority pests

trul riscurilor pentru sănătatea plantelor, care enumeră dăunătorii prioritari și amenințările emergente, care necesită monitorizare continuă. Statele membre contribuie la acest proces prin efectuarea de evaluări naționale a riscurilor și partajarea datelor prin intermediul unui sistem centralizat de raportare.

Țările din afara UE, care intenționează să exporte plante, trebuie să respecte Legea UE privind sănătatea plantelor. Această lege impune o evaluare amănunțită a riscurilor privind plantele și produsele vegetale cu risc ridicat înainte de a putea fi importate. Procesul începe cu depunerea unui dosar de către Organizația Națională pentru Protecția Plantelor (NPPO) a țării exportatoare către Comisia Europeană. Comisia evaluează apoi eligibilitatea dosarului și poate solicita informații suplimentare, dacă este necesar. Grupul pentru sănătatea plantelor al EFSA efectuează evaluări ale riscurilor legate de dăunători ca parte esențială a procesului mai amplu de analiză a riscurilor legate de dăunători (PRA). Această analiză este aliniată la standardele internaționale, cum ar fi cele stabilite de Convenția Internațională pentru Protecția Plantelor (IPPC) și de Organizația pentru Alimentație și Agricultură (FAO). Procesul de evaluare a riscurilor implică evaluarea probabilității de intrare, stabilire și răspândire a dăunătorilor, precum și a potențialelor consecințe ale introducerii dăunătorilor. Se utilizează atât abordări calitative, cât și cantitative, în funcție de natura riscului. Plantele și produsele vegetale cu risc ridicat sunt incluse provizoriu în lista articolului 42 din regulament, iar importul lor este interzis până la evaluarea riscurilor. Această abordare de precauție garantează că numai plantele și produsele vegetale cu un nivel acceptabil de risc de dăunători sunt permise în UE.

SIGURANȚA ALIMENTARĂ

UE a creat un cadru cuprinzător de evaluare a riscurilor legate de siguranța alimentară, pentru a asigura siguranța și durabilitatea lanțului de aprovizionare cu alimente. Acest cadru are o istorie îndelungată (**Caseta 2**) și funcționează atât la nivelul UE, cât și la nivelul statelor membre, implicând diverse organizații, reglementări și mecanisme. Evaluarea riscurilor de siguranță alimentară ale UE este un proces bazat pe știință, care vizează identificarea, evaluarea și atenuarea riscurilor asociate cu lanțul alimentară și cu furajele. Aceasta cuprinde patru etape cheie: identificarea pericolelor, caracterizarea pericolelor, evaluarea expunerii și caracterizarea riscurilor (EFSA, 2005).

and emerging threats requiring continuous monitoring. Member States contribute to this process by conducting national risk assessments and sharing data through a centralized reporting system.

Countries outside the EU intending to export plants must comply with the EU's Plant Health Law. This law mandates a thorough risk assessment for high-risk plants and plant products before they can be imported. The process begins with the submission of a dossier by the National Plant Protection Organisation (NPPO) of the exporting country to the European Commission. The Commission then evaluates the eligibility of the dossier and may request additional information if necessary. The EFSA's Plant Health Panel conducts pest risk assessments as a critical part of the broader pest risk analysis (PRA) process. This analysis is aligned with international standards, such as those set by the International Plant Protection Convention (IPPC) and the Food and Agriculture Organization (FAO). The risk assessment process involves evaluating the likelihood of pest entry, establishment, and spread, as well as the potential consequences of pest introduction. Both qualitative and quantitative approaches are used, depending on the nature of the risk. High-risk plants and plant products are provisionally listed under Article 42 of the regulation, and their importation is prohibited pending a risk assessment. This precautionary approach ensures that only plants and plant products with an acceptable level of pest risk are allowed into the EU.

FOOD SAFETY

The EU has established a comprehensive framework for food safety risk assessment to ensure the safety and sustainability of the food supply chain. This framework looks back to a long history (**Box 2**) and operates at both the EU and Member State levels, involving various organizations, regulations, and mechanisms. Risk assessment in EU food safety is a science-based process aimed at identifying, evaluating, and mitigating risks associated with the food and feed chain. It encompasses four key steps: hazard identification, hazard characterization, exposure assessment, and risk characterization (EFSA, 2005).

Caseta 2: Evoluția politicilor și reglementărilor în siguranța alimentară

Dezbaterile curente privind politica de siguranță alimentară a UE au fost inițiate după criza ESB din 1996-1997, care a dezvăluit pentru prima dată că un prion transmis de bovine ar putea să se transforme în altă specie și să provoace o variantă a bolii Creutzfeldt-Jakob (vCJD) la oameni, provocând teama răspândită pe larg cu privire la carnea de vită contaminată și expunând lacune grave în evaluarea riscurilor, care amenințau direct sănătatea publică. Această panică, alături de scandalul contaminării cu dioxină în Belgia în 1999, în care substanțe chimice toxice au intrat în lanțul alimentară uman și au cauzat îngrijorări acute cu privire la riscurile de termen lung de cancer și riscurile de dezvoltare, a impulsionat publicarea Cărții albe privind siguranța alimentară din 2000 și a condus la crearea Autorității Europene de Siguranță Alimentară în 2002, pentru a centraliza evaluarea riscurilor axată pe sănătatea umană, a restabili încrederea consumatorilor și a asigura că controalele ar proteja oamenii „de la fermă până la furculiță”.

În timpul crizei ESB, spectrul vCJD, legat în cele din urmă de zeci de cazuri fatale la oameni, a provocat o reducere drastică a încrederii consumatorilor, deoarece oamenii se temeau că consumul de carne de vită i-ar putea ucide, determinând scăderea consumului de carne de vită pe piețele cheie cu până la o treime; în mod similar, nivelurile de dioxină din Belgia identificate în produsele lactate și din carne au condus la retrageri masive din piață, oamenii fiind preocupați că ar ingera compuși cancerigeni, ceea ce a dus la o investiție intensă din partea presei și la indignarea populației. Costul total pentru economia belgiană a fost estimat la circa 625 de milioane de euro.

Aceste semnale de alarmă privind sănătatea umană, mai mult decât simpla pierdere de animale sau perturbări comerciale, au relevat că politicile, reglementările și instituțiile trebuie să preîntâmpine transmiterea zoonotică prin alimente/legată de alimente și expunerea oamenilor la substanțe chimice. În consecință, la începutul anilor 2000, UE a recunoscut oficial că siguranța alimentară necesită un domeniu separat de politici, determinat de consecințele ESB, dioxinei și altor motive de panică, pentru a armoniza controalele bazate pe risc și a proteja sănătatea consumatorilor pe întregul lanț alimentară.

Box 2: Evolution of policy and regulation in food safety

The modern EU food safety policy debate was initiated by the 1996/97 BSE crisis, which first revealed that a cattle-borne prion could jump species and cause variant Creutzfeldt-Jakob disease (vCJD) in humans, triggering widespread fear over contaminated beef and exposing severe gaps in risk assessment that directly threatened public health. This panic, alongside the 1999 Belgian dioxin contamination scandal—where toxic chemicals entered the human food chain and raised acute concerns about long-term cancer and developmental risks—prompted the 2000 White Paper on Food Safety and led to the creation of the European Food Safety Authority in 2002 to centralize human-health-focused risk assessment, restore consumer confidence, and ensure that controls would protect people “from farm to fork.”

During the BSE crisis, the spectre of vCJD—ultimately linked to dozens of fatal human cases—provoked a collapse in consumer trust as people feared eating beef could kill them, causing beef consumption in key markets to plummet by up to one-third; similarly, Belgian dioxin levels found in dairy and meat products forced massive recalls when people worried about ingesting carcinogenic compounds, leading to intense media scrutiny and public outrage. The total cost to the Belgian economy was estimated at approximately €625 million

These human-health alarm bells, more than the mere loss of livestock or trade disruptions, underscored that policy, regulation and institutions must prevent food-borne/-related zoonotic transmission and chemical exposure in people. Accordingly in the early 2000s, the EU formally acknowledged that food safety demanded its own dedicated policy area—driven by the aftermath of BSE, dioxin, and other scares—to harmonize risk-based controls and protect consumer health across the entire food chain

EFSA joacă un rol central în coordonarea și realizarea evaluărilor riscurilor la nivelul UE. În același timp, statele membre contribuie prin intermediul autorităților naționale și al mecanismelor de cooperare. EFSA a fost înființată în anul 2002 în temeiul Regulamentului privind legislația alimentară generală și oferă consultanță științifică independentă și comunică riscurile părților interesate. Funcțiile cheie de evaluare a riscurilor ale EFSA sunt:

- Realizarea de evaluări științifice ale riscurilor legate de siguranța alimentelor și a furajelor, inclusiv contaminanți, pesticide și zoonoze.
- Colectarea și partajarea datelor: Elaborarea platformelor integrate de schimb de date și cunoștințe la nivelul UE pentru a sprijini luarea deciziilor bazate pe dovezi.
- Armonizarea metodologiilor: Propunerea de abordări standardizate de evaluare a riscurilor, cum ar fi instrumentul „marja de expunere” pentru substanțele genotoxice și cancerigene.
- Implicarea părților interesate: Organizarea de consultări și ateliere pentru a implica statele membre, industria și societatea civilă în procesul de evaluare a riscurilor.

Fiecare stat membru a desemnat autorități competente responsabile de evaluarea și gestionarea riscurilor de siguranță alimentară. Aceste autorități colaborează cu EFSA și cu alte organisme ale UE pentru a asigura o abordare coordonată. De exemplu:

- Danemarca utilizează instrumente digitale de gestionare a riscurilor și de monitorizare a temperaturii în depozitarea alimentelor
- Belgia oferă stimulente precum taxe mai mici pentru întreprinderile certificate în baza ghidurilor naționale de autocontrol.

Statele membre participă la activitățile EFSA prin intermediul parteneriatelor și al grupurilor de lucru. Aceste colaborări se axează pe consolidarea capacităților științifice și asigurarea durabilității eforturilor de evaluare a riscurilor. Comitetul permanent de cercetare agricolă (SCAR) organizează ateliere pentru a alinia statele membre la sisteme alimentare durabile și strategii

The EFSA plays a central role in coordinating and conducting risk assessments at the EU level. At the same time, the Member States contribute through national authorities and cooperation mechanisms. Established in 2002 under the General Food Law Regulation, EFSA provides independent scientific advice and communicates risks to stakeholders. Key risk assessment functions of EFSA:

- Conducting scientific evaluations of risks related to food and feed safety, including contaminants, pesticides, and zoonoses.
- Data Collection and Sharing: Developing integrated EU data and knowledge exchange platforms to support evidence-based decision-making
- Harmonization of Methodologies: Proposing standardized approaches to risk assessment, such as the “margin of exposure” tool for genotoxic and carcinogenic substances
- Stakeholder Engagement: Organizing consultations and workshops to involve Member States, industry, and civil society in the risk assessment process.

Each Member State has designated competent authorities responsible for food safety risk assessment and management. These authorities collaborate with EFSA and other EU bodies to ensure a coordinated approach. For example:

- Denmark uses digital tools for risk management and temperature monitoring in food storage
- Belgium offers incentives like lower fees for businesses certified under national self-checking guides.

Member States participate in EFSA’s activities through partnerships and working groups. These collaborations aim to enhance scientific capacity and ensure the sustainability of risk assessment efforts. The Standing Committee on Agricultural Research (SCAR) organizes workshops to align Member

de evaluare a riscurilor. Statele membre colaborează prin intermediul rețelelor de comunicare a riscurilor pentru a îmbunătăți fluxul de informații și a asigura consecvența în comunicarea riscurilor.

SĂNĂTATEA ANIMALĂ

Cadrul UE de evaluare a riscurilor de sănătate animală este un sistem cu câteva niveluri, care integrează expertiza științifică, măsurile legislative și cooperarea transfrontalieră. Prin valorificarea capacităților agențiilor UE și a statelor sale membre, UE își propune să abordeze în mod eficient provocările actuale și emergente în materie de sănătate animală, asigurând bunăstarea animalelor și siguranța cetățenilor săi.

La nivelul UE, EFSA joacă un rol central în efectuarea evaluărilor riscurilor și oferirea de consultanță științifică factorilor de decizie de politici, inclusiv Comisiei Europene, Parlamentului European și statelor membre. Grupul EFSA pentru sănătatea și bunăstarea animalelor are sarcina de a evalua riscurilor asociate cu bolile animalelor, problemele de bunăstare și interacțiunea acestora cu sănătatea umană și siguranța alimentară. EFSA elaborează, de asemenea, metodologii armonizate de colectare și analiză a datelor, asigurând consecvența în toate statele membre.

Mecanismele de evaluare a riscurilor la nivelul UE implică mobilizarea expertizei din câteva agenții specializate. De exemplu, Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor (ECDC) evaluează amenințările de origine biologică, iar Agenția Europeană pentru Medicamente (EMA) se concentrează pe riscurile legate de medicamente și dispozitive medicale. În plus, EFSA abordează amenințările transfrontaliere de sănătate în cadrul mandatului său, inclusiv cu referire la bolile zoonotice, ceea ce consolidează coordonarea privind amenințările transfrontaliere grave de sănătate.

Evaluarea în comun a riscurilor reprezintă o piatră de temelie a abordării coordonate a UE privind gestionarea riscurilor de sănătate animală. EFSA colaborează cu autoritățile naționale și cu alte agenții ale UE, cum ar fi Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor (ECDC) în realizarea de evaluări multidisciplinare ale riscurilor. Aceste evaluări abordează probleme

States on sustainable food systems and risk assessment strategies. Member States collaborate through Risk Communication Networks to improve the flow of information and ensure consistency in risk communication.

ANIMAL HEALTH

The EU’s risk assessment framework for animal health is a multi-layered system that integrates scientific expertise, legislative measures, and cross-border cooperation. By leveraging the capabilities of its agencies and Member States, the EU aims to address current and emerging animal health challenges effectively, ensuring the well-being of animals and the safety of its citizens.

At the EU level, the EFSA plays a central role in conducting risk assessments and providing scientific advice to policymakers, including the European Commission, European Parliament, and Member States. EFSA’s Panel on Animal Health and Welfare is tasked with evaluating risks associated with animal diseases, welfare issues, and their interplay with human health and food safety. EFSA also develops harmonized methodologies for data collection and analysis, ensuring consistency across Member States.

Risk assessment mechanisms at the EU level involve mobilizing expertise from multiple specialized agencies. For instance, the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) assesses threats of biological origin, while the European Medicines Agency (EMA) focuses on risks linked to medicinal products and medical devices. Additionally, EFSA addresses cross-border health threats within its mandate, including zoonotic diseases, which strengthens coordination for serious cross-border health threats.

Joint risk assessments are a cornerstone of the EU’s coordinated approach to animal health risk management. EFSA collaborates with national authorities and other EU agencies, such as the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC), to conduct multidisciplinary risk assessments. These assessments address complex issues, such as zoonotic diseases and antimicrobial resistance, under the One Health framework. The EFSA Scientific Network for Risk Assessment in Animal Health facilitates collaboration be-

complexe, precum bolile zoonotice și rezistența antimicrobiană, în cadrul „One Health”. Rețeaua științifică EFSA pentru evaluarea riscurilor de sănătate animală facilitează colaborarea între statele membre prin partajarea datelor, metodelor și celor mai bune practici. Această rețea asigură consecvența proceselor de evaluare a riscurilor și promovează armonizarea abordărilor științifice.

Adăugător, Grupul pentru sănătatea și bunăstarea animalelor (AHAW) al EFSA oferă avize științifice și ghidare pentru a sprijini deciziile statelor membre privind gestionarea riscurilor. De exemplu, EFSA a emis recomandări privind controlul bolilor din categoria A, cum ar fi pesta porcină africană, pentru a informa politicile naționale și la nivelul UE. Conținutul existent al acestui capitol a fost extins pentru a evidenția rolul rețelelor științifice în promovarea colaborării dintre EFSA și statele membre.

La nivelul statelor membre, autoritățile naționale colaborează cu agențiile UE în realizarea proceselor de evaluare a riscurilor adaptate contextelor lor specifice. Aceste autorități contribuie la activități de colectare a datelor, supraveghere și monitorizare, care se integrează în cadrul de evaluare a riscurilor la nivelul UE. UE se asigură că statele membre au acces la instrumente și strategii standardizate, promovând o abordare armonizată a gestionării riscurilor de sănătate animală în întreaga Uniune Europeană.

BUNĂSTAREA ANIMALELOR

Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) este instituția principală pentru evaluarea riscurilor legate de bunăstarea animalelor la nivelul UE. Aceasta oferă avize științifice privind bunăstarea diferitelor specii și în diferite etape de producție (de exemplu, creșterea, transportul, sacrificarea). Aspecte principale:

- Utilizarea indicatorilor după tipul de animale și a metodelor armonizate
- Evaluarea sistemelor de creștere și a practicilor de gestionare
- Analiza cantitativă, calitativă și semicantitativă a riscurilor
- Evaluarea efectelor negative și pozitive asupra bunăstării animalelor.

tween Member States by sharing data, methodologies, and best practices. This network ensures consistency in risk assessment processes and promotes the harmonization of scientific approaches.

Furthermore, EFSA's Animal Health and Welfare (AHAW) Panel provides scientific opinions and guidance to support Member States' risk management decisions. For example, EFSA has issued recommendations on the control of Category A diseases, such as African swine fever, to inform national and EU-level policies. This section expands on existing content by emphasizing the role of scientific networks in fostering collaboration between EFSA and Member States.

At the Member State level, national authorities collaborate with EU agencies to implement risk assessment processes tailored to their specific contexts. These authorities contribute to data collection, surveillance, and monitoring activities, which feed into the EU-wide risk assessment framework. The EU ensures that Member States have access to standardized tools and strategies, fostering a harmonized approach to managing animal health risks across the Union.

ANIMAL WELFARE

The European Food Safety Authority (EFSA) is the lead institution for animal welfare risk assessment at the EU level. It provides scientific opinions on the welfare of various species and production stages (e.g. rearing, transport, slaughter). Key features:

- Use of animal-based indicators and harmonised methodologies
- Evaluation of husbandry systems and management practices
- Quantitative, qualitative, and semi-quantitative risk analysis
- Assessment of both negative and positive welfare effects

Evaluarea riscurilor realizată de EFSA contribuie în mod direct la actualizarea legislației și la reformele politicilor UE. Centrele de referință ale UE privind bunăstarea animalelor (**EU Reference Centres for Animal Welfare (EURCAWs)**) completează acest proces legislativ prin elaborarea și promovarea unor instrumente și indicatori armonizați pentru susținerea evaluărilor bunăstării animalelor.

PROTECȚIA MEDIULUI

Uniunea Europeană (UE) a elaborat un cadru cuprinzător de evaluare a riscurilor de mediu, menit să abordeze provocările urgente reprezentate de schimbările climatice și degradarea mediului. Aceste mecanisme sunt concepute pentru a oferi o abordare structurată, bazată pe dovezi și orientată spre viitor în identificarea, evaluarea și atenuarea riscurilor pentru ecosisteme, societăți și economii.

Printre sistemele cheie existente se numără Evaluarea Europeană a Riscurilor Climatice (EUCRA), care evaluează riscurile climatice actuale și viitoare, axându-se pe domenii vitale precum securitatea energetică și alimentară, infrastructură, resursele de apă, stabilitatea financiară și sănătatea publică. Prima EUCRA, inițiată în mai 2022 și publicată în 2024, a identificat 36 de riscuri climatice majore, multe dintre ele atingând deja niveluri critice. În această evaluare se pune accent pe riscurile complexe, precum riscurile transfrontaliere, în cascadă și complexe, care necesită răspunsuri coordonate între sectoare și regiuni. În plus, EUCRA servește drept punct de referință pentru evaluările riscurilor climatice naționale și subnaționale, ajutând factorilor de decizie să identifice prioritățile de adaptare și să le integreze în sectoarele sensibile la climă.

Un alt pas semnificativ în avansarea evaluării riscurilor de mediu este adoptarea Standardului European EN ISO 14091:2021. Acest standard oferă ghidare în evaluarea vulnerabilității, impactului și riscurilor asociate cu schimbările climatice. Standardul oferă organizațiilor o abordare consecventă și pragmatică pentru înțelegerea vulnerabilităților lor și atenuarea consecințelor negative, valorificând, în același timp, oportunitățile potențiale.

EFSA's risk assessments directly inform legislative updates and EU policy reforms. The **EU Reference Centres for Animal Welfare (EURCAWs)** complement this by developing and promoting harmonised tools and indicators to support welfare assessments.

ENVIRONMENTAL PROTECTION

The European Union (EU) has developed a comprehensive framework for environmental risk assessment to address the pressing challenges posed by climate change and environmental degradation. These mechanisms are designed to provide a structured, evidence-based, and forward-looking approach to identifying, assessing, and mitigating risks to ecosystems, societies, and economies.

Among the key systems in place is the European Climate Risk Assessment (EUCRA), which evaluates current and future climate risks, focusing on critical areas such as energy and food security, infrastructure, water resources, financial stability, and public health. The first EUCRA, initiated in May 2022 and published in 2024, identified 36 major climate risks, many of which have already reached critical levels. It emphasizes complex risks such as cross-border, cascading, and compound risks, which require coordinated responses across sectors and regions. Furthermore, the EUCRA serves as a reference point for national and subnational climate risk assessments, aiding policymakers in identifying adaptation priorities and integrating them into climate-sensitive sectors.

Another significant step in advancing environmental risk assessment is the adoption of the European Standard EN ISO 14091:2021. It provides guidelines for assessing vulnerability, impacts, and risks associated with climate change. This standard offers organizations a consistent and pragmatic approach to understanding their vulnerabilities and mitigating negative consequences while leveraging potential opportunities.

UE subliniază, de asemenea, importanța evaluărilor strategice de mediu (ESM-urilor) și a evaluărilor impactului asupra mediului (EIM) ca parte a cadrului său de guvernare. Aceste instrumente asigură că aspectele de mediu sunt integrate în procesele decizionale privind proiectele și politicile. Prin adoptarea unei abordări active în evaluarea riscurilor, UE urmărește să preîntâmpine daunele aduse mediului și să promoveze dezvoltarea durabilă. În februarie 2025, Institutul pentru Politica Europeană de Mediu (IEEP) a organizat o conferință pentru a discuta concluziile Evaluării Europene a Riscurilor Climatice și a explora strategii de abordare a riscurilor climatice în orașe și în producția alimentelor.

De exemplu, Parteneriatul european pentru evaluarea riscurilor de mediu bazată pe sisteme de generație următoare (PERA), condus de Autoritatea Europeană de Siguranță Alimentară (EFSA), își propune să treacă de la paradigme tradiționale de evaluare a riscurilor la o abordare mai holistică și mai integrată. Această inițiativă se aliniază la viziunea Pactului Verde European de a proteja mediul prin strategii inovatoare și incluzive. PERA promovează schimbul de date, parteneriatele intersectoriale și elaborarea unei foi de parcurs pentru evaluarea integrată a riscurilor de mediu.

The EU also emphasizes the importance of strategic environmental assessments (SEA) and environmental impact assessments (EIA) as part of its governance framework. These tools ensure that environmental considerations are integrated into decision-making processes for projects and policies. By adopting a proactive approach to risk assessment, the EU seeks to prevent environmental harm and promote sustainable development. The Institute for European Environmental Policy (IEEP) was organizing a conference in February 2025 to discuss the findings of the European Climate Risk Assessment and explore strategies for addressing climate risks in cities and food production.

For instance, the European Partnership for next-generation, systems-based Environmental Risk Assessment (PERA), spearheaded by the European Food Safety Authority (EFSA), aims to transition from traditional risk assessment paradigms to a more holistic, integrated approach. This initiative aligns with the EU Green Deal's vision of safeguarding the environment through innovative and inclusive strategies. PERA promotes data sharing, cross-sectoral partnerships, and the development of a roadmap for integrated environmental risk assessment.



Acțiuni de prevenire pentru gestionarea și atenuarea crizelor

2.3

Preventive actions mitigate crisis management

SĂNĂTATEA PLANTELOR

UE are un sistem cuprinzător de prevenire pentru a proteja sănătatea plantelor prin reducerea la minimum a introducerii și răspândirii dăunătorilor și bolilor periculoase. Controlul importurilor la puncte de control la frontieră (PCF) desemnate asigură că se permite intrarea în piața UE doar a plantelor și produselor vegetale, care îndeplinesc cerințele fitosanitare ale UE. Lista de carantină a UE include dăunătorii reglementați, iar orice transporturi interceptate, care conțin astfel de organisme, pot fi respinse sau distruse.

Pentru a consolida prevenirea, UE aplică măsuri de detecție timpurie, supraveghere și biosecuritate, susținute de instrumente avansate de diagnostic, cum ar fi testarea genetică și tehnologiile de teledetecție. Ca regulă, pentru a elimina dăunătorii înainte ca plantele să intre în piața UE, se aplică tratamente precum fumigația, tratamentul termic, iradierea și pulverizarea chimică. De exemplu, tratamentul termic, este necesar pentru anumite materiale de ambalare din lemn pentru a preveni răspândirea dăunătorilor precum nematodul lemnului de pin. Tratamentele chimice, inclusiv pulverizarea cu insecticide și fungicide, sunt aplicate pentru a asigura importuri fără dăunători.

Adăugător, UE aplică sisteme de pașaport fitosanitar și de certificare, obligând întreprinderile să urmărească mișcările plantelor în cadrul pieței interne. Acest lucru asigură trasabilitatea și răspunsul rapid în cazul apariției focarelor. În plus, programele de instruire și campaniile de sensibilizare educă fermierii, importatorii și populația cu privire la riscurile de biosecuritate și bunele practici fitosanitare. Referitor la importul de plante și produse vegetale în UE, țara terță relevantă trebuie să emită un certificat fitosanitar, care ar confirma că planta și produsul vegetal în cauză respectă toate cerințele UE. Adăugător, este necesar un pașaport fitosanitar pentru circulația anumitor plante și produse vegetale. Aceste produse sunt enumerate într-un act juridic oferit de Comisia UE.

PLANT HEALTH

The EU has a comprehensive prevention system to protect plant health by minimizing the introduction and spread of harmful pests and diseases. Import controls at designated border control points (BCPs) ensure that only plants and plant products meeting EU phytosanitary requirements are allowed into the market. The EU Quarantine List identifies regulated pests, and any intercepted shipments containing such organisms can be rejected or destroyed.

To strengthen prevention, the EU employs early detection, surveillance, and biosecurity measures supported by advanced diagnostic tools such as genetic testing and remote sensing technologies. Treatments such as fumigation, heat treatment, irradiation, and chemical spraying are commonly used to eliminate pests before plants enter the EU market. Heat treatment, for example, is required for certain wood packaging materials to prevent the spread of pests like the pinewood nematode. Chemical treatments, including insecticide and fungicide spraying, are applied to ensure pest-free imports.

The EU also enforces plant passport and certification systems, requiring businesses to track plant movements within the internal market. This ensures traceability and quick response if an outbreak occurs. In addition, training programs and awareness campaigns educate farmers, importers, and the general public about biosecurity risks and good plant health practices. As regards the import of plants and plant products into the EU a phytosanitary certificate must be issued by the respective third country, which certifies that the plant and plant product concerned comply with all EU requirements. In addition, a plant passport is required for movement of certain plants and plant products. These products are listed in a legal act provided by the EU Commission.

În cazul introducerii unui organism dăunător în UE, trebuie luate următoarele măsuri:

- Țara respectivă trebuie să notifice Comisia UE și celelalte țări ale UE cu privire la prezența organismului dăunător pe teritoriul său, precum și măsurile luate pentru eradicarea sau controlul răspândirii.
- Autoritatea competentă din această țară va stabili imediat una sau mai multe zone („zone demarcate”), în care urmează să fie luate măsurile de eradicare.
- În anumite cazuri, la nivelul UE, se adoptă măsuri de urgență pentru a consolida cerințele de control.

În caz de necesitate, țara UE respectivă poate solicita sprijin financiar pentru controlul organismului dăunător.

SIGURANȚA ALIMENTARĂ

Atât la nivelul UE, cât și la nivelul statelor membre, se depun eforturi semnificative pentru a preveni riscurile legate de siguranța alimentară și a proteja sănătatea publică. Cerințele de igienă alimentară și sistemele HACCP, axate pe procese, reduc riscul de contaminare și garantează siguranța alimentelor produse și servite în UE sau importate. Întreprinderile, de la ferme până la restaurante, inclusiv cele care importă alimente în UE, trebuie să respecte legislația alimentară a UE. Sistemele de monitorizare asigură că contaminanții sunt ținuți departe de alimente și furaje, limitele maxime acceptabile fiind aplicate atât în raport cu produsele interne, cât și cu cele importate.

Autoritățile naționale colaborează îndeaproape cu Comisia Europeană pentru a asigura consecvența și eficacitatea aplicării standardelor UE, fiecare stat membru elaborând un Plan Național Multianual de Control (PNMC), în care prezintă strategia sa privind asigurarea siguranței alimentare. Aceste planuri sunt adaptate la riscurile și provocările specifice din fiecare țară și sunt supuse unor audituri periodice efectuate de Comisia Europeană.

SĂNĂTATEA ANIMALĂ

Biosecuritatea este o piatră de temelie a strategiei UE privind sănătatea animală. Legea privind sănătatea animală are o istorie lungă (Caseta 3),

In case of the introduction of a harmful organism into the EU the following actions have to be taken:

- The respective country must notify the EU Commission and other EU countries of the presence of this harmful organism on its territory, and the measures taken to eradicate or control the spread.
- The competent authority in this country shall immediately establish one or more areas (“demarcated areas”) where the eradication measures are to be taken.
- In certain cases, emergency measures are adopted at EU level to strengthen the requirements for control.

If necessary, the EU country concerned can apply for financial support in controlling the harmful organism.

FOOD SAFETY

At both, the EU and Member State levels, significant efforts are made to prevent food safety risks and protect public health. Food hygiene requirements and process focussed HACCP systems reduce the risk of contamination and ensure that food produced and served within the EU or imported is safe. Businesses, from farms to restaurants, must comply with EU food law, including those importing food to the EU. Monitoring systems ensure that contaminants are kept away from food and feed, with maximum acceptable limits applied to both domestic and imported products.

National authorities work closely with the European Commission to ensure consistency and effectiveness in applying EU standards with each Member State developing a Multi-Annual National Control Plan (MANCP) outlining its strategy for ensuring food safety. These plans are tailored to the specific risks and challenges within each country and are subject to regular audits by the European Commission.

ANIMAL HEALTH

Biosecurity is a cornerstone of the EU’s animal health strategy. The Animal Health Law looks back on a long history (Box 3), mandates biosecurity

impune măsuri de biosecuritate la nivel de fermă, în instalațiile de transport și în alte puncte de-a lungul lanțului de producție animală. Aceste măsuri includ vizite medicale regulate efectuate de medici veterinari, implementarea protocoalelor de igienă pentru a preveni răspândirea agenților patogeni, restricții privind circulația animalelor în timpul focarelor de boli.

Caseta 3: Evoluția politicilor și reglementărilor în sănătatea animală

Epidemiile de sănătate animală duc la schimbări în politicile și reglementările în domeniul sănătății animalelor. Crizele majore în domeniul sănătății animalelor, în special epidemia de encefalopatie spongiformă bovină (ESB) din Regatul Unit la începutul anilor 1990, care a condus la sacrificarea a peste 3 milioane de bovine, a cauzat o scădere cu 40% a consumului de carne de vită, reducerea cu 18% a prețurilor cu amănuntul și la colapsul total al piețelor de export, generând pierderi care se apropie de 2,75 miliarde de euro pe an și relevând vulnerabilitățile sistemice în cadrul sectorului zootehnic al UE.

În mod similar, focarul de pestă porcină clasică (PCC) din Olanda din 1997-1998 a generat pierderi directe și indirecte de aproximativ 2,1 miliarde de euro, guvernele, fermierii și industriile conexe suportând poveri financiare semnificative, iar criza febrei aftoase (FMD) din Regatul Unit din 2001 a dus la sacrificarea a peste 6 milioane de animale și a provocat daune agricole și turistice combinate de aproape 11,5 miliarde de euro. Episoadele recurente de gripă aviară extrem de patogenă (HPAI) din 1999 și 2003, cum ar fi focarul din Olanda, care a necesitat distrugerea a aproximativ 30 de milioane de capete de păsări de curte, cu un cost direct care depășește 150 de milioane de euro, au evidențiat și mai mult potențialul unor perturbări economice pe scară largă. Ca răspuns, UE și-a consolidat și consolidat cadrul de sănătate animală, culminând cu Strategia de sănătate animală din 2007 și Legea privind sănătatea animală din 2016, pentru a armoniza mecanismele de supraveghere, control și compensare a bolilor, cu scopul atenuării riscurilor financiare legate de epizootii viitoare.

UE promovează utilizarea vaccinurilor și a altor tratamente medicale ca măsuri preventive împotriva bolilor animale. Campaniile de vaccinare

measures at farm-level, transport facilities, and other points along the animal production chain. These measures include regular health visits by veterinarians, implementation of hygiene protocols to prevent the spread of pathogens, restrictions on the movement of animals during disease outbreaks.

Box 3: Evolution of policy and regulation in animal health

Animal health epidemics lead to animal health policy and regulatory change. Major animal health crises, notably the Bovine Spongiform Encephalopathy (BSE) epidemic in the UK in the early 1990s—which triggered the slaughter of over 3 million cattle, precipitated a 40% drop in beef consumption, an 18 percent fall in retail prices, and a total collapse of export markets—incurred losses approaching €2.75 billion per year and underscored systemic vulnerabilities within the EU’s livestock sector.

Similarly, the 1997–1998 Classical Swine Fever (CSF) outbreak in the Netherlands generated approximately €2.1 billion in direct and indirect losses, with governments, farmers, and related industries bearing significant financial burdens and the 2001 Foot-and-Mouth Disease (FMD) crisis in the UK entailed the culling of more than 6 million animals and inflicted nearly €11.5 billion in combined agricultural and tourism damages. Recurrent Highly Pathogenic Avian Influenza (HPAI) episodes in 1999 and 2003—such as the Netherlands outbreak requiring the destruction of some 30 million poultry flocks at a direct cost exceeding €150 million—further highlighted the potential for widespread economic disruption. In response, the EU consolidated and strengthened its animal health framework—culminating in the 2007 Animal Health Strategy and the 2016 Animal Health Law—to harmonize disease surveillance, control, and compensation mechanisms to mitigate the financial risks posed by future epizootics.

The EU promotes the use of vaccines and other medical treatments as preventive measures against animal diseases. Vaccination campaigns are

sunt adesea coordonate la nivelul UE pentru a asigura uniformitatea și eficacitatea acestora. De exemplu, vaccinarea este un instrument cheie în controlul bolilor precum boala limbii albastre și gripa aviară (EUR-Lex).

Abordarea rezistenței antimicrobiene (RAM) este o prioritate în cadrul inițiativei „One Health”. UE a implementat măsuri de reducere a utilizării antibioticelor în medicina veterinară, inclusiv interzicerea utilizării profilactice a antibioticelor la grupuri de animale, restricționând utilizarea antibioticelor esențiale în medicina umană și promovând alternative la antibiotice, cum ar fi probioticele și prebioticele.

BUNĂSTAREA ANIMALELOR

UE promovează o abordare preventivă privind bunăstarea animalelor, punând accent pe acțiunile care trebuie întreprinse înainte de producerea daunelor. Acest lucru se reflectă în instrumente de politică precum Strategia UE privind bunăstarea animalelor ([EU Animal Welfare Strategy](#)) și Strategia „De la fermă la furculiță” ([Farm to Fork Strategy](#)). Mecanismele preventive includ:

- Legislația UE, care stabilește cerințe minime (de exemplu, privind adăpostul, nutriția, manipularea)
- Sisteme de instruire și intervenție timpurie promovate de EURCAW
- Proiecte pilot finanțate de UE, care explorează alternative la practicile dureroase (de exemplu, tăierea cozii).
- Platforme de partajare a cunoștințelor și stimulente pentru practici pozitive de bunăstare a animalelor.

PROTECȚIA MEDIULUI

Uniunea Europeană (UE) implementează un sistem activ de prevenire pentru a minimiza degradarea mediului cauzată de activitățile agricole și de producția alimentelor. Aceste măsuri sunt proiectate pentru a aborda provocări cheie, cum ar fi schimbările climatice, pierderea biodiversității, poluarea și durabilitatea sistemelor de producție alimentară. Abordarea UE se bazează pe angajamentul său față de Obiectivele de Dezvoltare Durabilă (ODD-uri) ale Agendei 2030 și pe strategia sa generală a Pactului Verde European, care pune

often coordinated at the EU level to ensure uniformity and effectiveness. For example, vaccination is a key tool in controlling diseases such as bluetongue and avian influenza (EUR-Lex).

Addressing Antimicrobial Resistance (AMR) is a priority under the One Health framework. The EU has implemented measures to reduce the use of antibiotics in veterinary medicine, including banning the prophylactic use of antibiotics in groups of animals restricting the use of antibiotics critical for human medicine promoting alternatives to antibiotics, such as probiotics and prebiotics.

ANIMAL WELFARE

The EU promotes a preventive approach to animal welfare, emphasizing action before harm occurs. This is reflected in policy instruments such as the [EU Animal Welfare Strategy](#) and the [Farm to Fork Strategy](#). Preventive mechanisms include:

- EU legislation setting minimum requirements (e.g. on housing, nutrition, handling)
- Training and early intervention systems promoted by EURCAWs
- EU-funded pilot projects exploring alternatives to painful practices (e.g. tail docking).
- Knowledge-sharing platforms and incentives for positive welfare practices

ENVIRONMENTAL PROTECTION

The European Union (EU) implements a proactive prevention system to minimize environmental degradation caused by agricultural and food production activities. These measures are designed to address key challenges such as climate change, biodiversity loss, pollution, and the sustainability of food production systems. The EU’s approach is rooted in its commitment to the Agenda 2030 Sustainable Development Goals (SDGs) and its overarching Green Deal strategy, which emphasizes

accent pe durabilitate, protecția mediului și reziliența în toate sectoarele, inclusiv în agricultură.

Anumite politici cheie, cum ar fi Politica Agricolă Comună (PAC), Strategia „De la fermă la furculiță” și Pactul Verde European, promovează practici agricole durabile pentru a preîntâmpina degradarea solului, poluarea apei și pierderea biodiversității. Măsurile de reglementare, inclusiv Directiva privind nitrății, Directiva privind utilizarea durabilă a pesticidelor și Directiva-cadru privind apa, impun limite stricte privind poluanții precum azotul, fosforul și pesticidele, preîntâmpinând contaminarea ecosistemelor naturale. Planul de acțiuni al UE privind agricultura ecologică încurajează trecerea la practici organice și agroecologice, reducând dependența de inputurile sintetice și promovând agricultura regenerativă. În plus, bunele condiții agricole și de mediu (GAEC-urile) stabilite în cadrul PAC impun fermierilor să urmeze practici durabile de gestionare a terenurilor pentru a preveni eroziunea, a menține fertilitatea solului și a proteja resursele de apă (**Caseta 4**).

Caseta 4: Evoluția politicilor și reglementărilor în protecția mediului

Criza a condus la schimbări în politicile de mediu și agroalimentare. Contaminarea pe scară largă cu nitrăți a apelor subterane la sfârșitul anilor 1980, în special în nord-vestul Europei, împreună cu reziduurile de pesticide extrem de mediatizate din apa potabilă și eșuarea populațiilor de păsări și insecte de pe terenurile agricole la începutul anilor 1990, au evidențiat nevoia urgentă de a reduce poluarea difuză din agricultură; aceste crize au condus direct la Directiva privind nitrății din 1991 și la Directiva privind pesticidele din 1991 și, la scurt timp după aceea, au impulsat reforma „MacSharry” a PAC din 1992, care a introdus scheme de agro-mediu obligatorii și ecocondiționalități, integrând condiționalitatea de mediu în subvențiile agricole ale UE și punând bazele unor măsuri ulterioare, cum ar fi cerințele Directivei-cadru privind apa legate de scurgerile agricole.

Subvențiile de agro-mediu și schemele ecologice din cadrul PAC acordă sprijin financiar fermierilor, care adoptă măsuri preventive, cum ar fi asolamentul, culturile de acoperire și utilizarea redusă a pesticidelor. UE

sustainability, environmental protection, and resilience across all sectors, including agriculture.

Key policies such as the Common Agricultural Policy (CAP), the Farm to Fork Strategy, and the European Green Deal promote sustainable farming practices to prevent soil degradation, water pollution, and biodiversity loss. Regulatory measures, including the Nitrates Directive, Sustainable Use of Pesticides Directive, and Water Framework Directive, impose strict limits on pollutants such as nitrogen, phosphorus, and pesticides, preventing contamination of natural ecosystems. The EU Organic Farming Action Plan encourages the shift to organic and agroecological practices, reducing dependency on synthetic inputs and promoting regenerative agriculture. Additionally, Good Agricultural and Environmental Conditions (GAECs) set under the CAP require farmers to follow sustainable land management practices to prevent erosion, maintain soil fertility, and protect water resources (**Box 4**).

Box 4: Evolution of policy and regulation in environmental protection

Crisis leading to environmental and agri-food policy changes. Widespread nitrate contamination of groundwater in the late 1980s—especially in northwestern Europe—along with highly publicized pesticide residues in drinking water and the collapse of farmland bird and insect populations in the early 1990s, underscored the urgent need to curb diffuse pollution from agriculture; these crises directly led to the 1991 Nitrates Directive and the 1991 Pesticides Directive and, shortly thereafter, drove the 1992 CAP “MacSharry” reform to introduce mandatory agri-environment schemes and cross-compliance, embedding environmental conditionality into EU farm subsidies and laying the groundwork for later measures such as the Water Framework Directive’s requirements on agricultural runoff.

Agri-environmental subsidies and eco-schemes under the CAP financially support farmers who adopt preventive measures such as crop rotation, cover cropping, and reduced pesticide use. The EU also promotes

promovează, de asemenea, abordări ale economiei circulare în sectorul agro-alimentar, încurajând reducerea deșeurilor, eficiența resurselor și sistemele alimentare durabile. Programele de cercetare și inovare, cum ar fi Orizont Europa, finanțează dezvoltarea de culturi rezistente la schimbările climatice, tehnici de regenerare a solului și metode alternative de combatere a dăunătorilor. PAC încorporează stimulente legate de durabilitate pentru a încuraja practicile agricole ecologice. PAC sprijină, de asemenea, adoptarea unor sisteme de irigații eficiente, 1,35 milioane de hectare de teren irigat trecând la metode mai eficiente în anul 2022. Aceste măsuri vizează asigurarea faptului că practicile agricole se aliniază la obiectivele climatice ale UE, menținând, în același timp, solurile sănătoase, apa curată și biodiversitatea.

Statele membre trebuie să efectueze cercetări bazate pe riscuri, verificând cel puțin prezența oricărui dăunător de carantină al UE și semnele sau simptomele oricărui dăunător relevant. Cu privire la dăunătorii prioritari, statele membre efectuează anual un studiu și elaborează și actualizează un plan separat („plan de contingență”), care cuprinde informații privind procesele decizionale, procedurile și protocoalele, care trebuie urmate, precum și resursele minime, care trebuie puse la dispoziție în cazul unei prezențe confirmate oficial sau suspectate a dăunătorului respectiv. În cazul, în care prezența unui dăunător prioritar este confirmată oficial pe teritoriul unui stat membru, autoritatea sa competentă adoptă imediat un plan („plan de acțiune”) bazat pe planul de contingență relevant, care stabilește măsurile de eradicare a dăunătorului respectiv.

Reducerea utilizării pesticidelor și a riscurilor aferente acestora este o piatră de temelie a strategiei UE de protecție a mediului în sectorul agro-alimentar. Strategia „De la fermă la furculiță”, o componentă cheie a Pactului verde european, a stabilit inițial un obiectiv ambițios de reducere a utilizării și riscurilor pesticidelor chimice cu 50% până în anul 2030. În pofida obstacolelor în materie de reglementare, UE continuă să acorde prioritate reducerii dependenței de pesticide. Dialogul strategic privind agricultura UE (SDA) evidențiază în mod explicit necesitatea unor acțiuni politice ambițioase, concrete și bazate pe rezultate pentru a reduce utilizarea pesticidelor. Pesticidele sunt

circular economy approaches in the agri-food sector, encouraging waste reduction, resource efficiency, and sustainable food systems. Research and innovation programs, such as Horizon Europe, fund the development of climate-resilient crops, soil regeneration techniques, and alternative pest control methods. The CAP incorporates sustainability-linked incentives to encourage environmentally friendly farming practices. The CAP also supports the adoption of efficient irrigation systems, with 1.35 million hectares of irrigated land switching to more efficient methods in 2022. These measures aim to ensure that farming practices align with the EU’s climate objectives while preserving healthy soils, clean water, and biodiversity.

Member States shall carry out risk-based surveys checking at least for the presence of any EU quarantine pest and signs or symptoms of any relevant pest. Regarding priority pests, Member States shall carry out a survey annually and draw up and keep up to date a separate plan (“contingency plan”) containing information concerning the decision-making processes, procedures and protocols to be followed, and the minimum resources to be made available in the event of an officially confirmed or suspected presence of that pest. Where the presence of a priority pest is officially confirmed in the territory of a Member State its competent authority shall immediately adopt a plan (“action plan”) based on the relevant contingency plan setting out the measures for the eradication of that pest.

Reducing pesticide use and risk is a cornerstone of the EU’s environmental protection strategy in the agrifood sector. The Farm to Fork Strategy, a key component of the Green Deal, initially set an ambitious target to reduce the use and risk of chemical pesticides by 50% by 2030. Despite regulatory setbacks, the EU continues to prioritize the **reduction of pesticide dependency**. The Strategic Dialogue on EU Agriculture (SDA) explicitly underlines the need for ambitious, concrete, and result-based policy actions to reduce pesticide use. Pesticides are recognized as a major contributor to biodiversity collapse and pollution, undermining ecosystem services and

recunoscute ca factor major care contribuie la reducerea diversității speciilor și la poluare, subminând serviciile ecosistemice și sănătatea umană. Organizațiile de mediu și părțile interesate au cerut ca în Viziunea UE pentru Agricultură și Alimentație să se transpună recomandările SDA în politici concrete, care ar restaura și proteja natura, asigurând, în același timp, sisteme reziliente de producție alimentară.

UE a sprijinit cercetarea și inovarea pentru a elabora alternative la pesticidele chimice și a promova practici de gestionare integrată a dăunătorilor (GID). Aceste eforturi vizează reducerea amprente ecologice a sectorului agroalimentar, menținând, în același timp, productivitatea și competitivitatea acestuia. Accentul pus de UE pe reducerea pesticidelor se aliniază la obiectivele sale mai largi de decarbonizare, conservare a biodiversității și prevenire a poluării.

Abordarea preventivă a UE privind protecția mediului în sectorul agro-alimentar merge mai departe decât unele măsuri concrete și cuprinde schimbări sistematice, care ar asigura viitorul sectorului. Viziunea privind agricultura și alimentația, prezentată în februarie 2025, este o foaie de parcurs de creare a unui sistem agroalimentar competitiv, rezilient și durabil până în anul 2040. Această viziune subliniază importanța simplificării normelor UE, promovării inovării și valorificării digitalizării pentru a îmbunătăți rezultatele de mediu. Un aspect cheie al acestei viziuni este integrarea politicilor de mediu, climatice și de sănătate pentru a asigura coerența și eficacitatea acestora. UE își propune să evite irosirea resurselor economice, de mediu și sociale prin implementarea unei verificări a competitivității și a IMM-urilor în politicile sale. Aceasta include evaluarea impactului reglementărilor asupra fermierilor și IMM-urilor agroalimentare, precum și examinarea implicațiilor acordurilor de liber schimb pentru durabilitatea globală.

human health. Environmental organizations and stakeholders have called for the EU Vision for Agriculture and Food to translate the SDA recommendations into actionable policies that restore and protect nature while ensuring resilient food production systems.

The EU has supported research and innovation to develop alternatives to chemical pesticides and promote integrated pest management (IPM) practices. These efforts aim to reduce the environmental footprint of the agrifood sector while maintaining productivity and competitiveness. The EU’s focus on pesticide reduction aligns with its broader objectives of decarbonization, biodiversity conservation, and pollution prevention.

The EU’s preventative approach to environmental protection in the agrifood sector extends beyond specific measures to encompass systemic changes that future-proof the sector. The Vision for Agriculture and Food, presented in February 2025, outlines a roadmap for creating a competitive, resilient, and sustainable agrifood system by 2040. This vision emphasizes the importance of simplifying EU rules, fostering innovation, and leveraging digitalization to enhance environmental outcomes. A key aspect of this vision is the integration of environmental, climate, and health policies to ensure coherence and effectiveness. The EU aims to avoid economic, environmental, and social leakages by implementing an SME and competitiveness check in its policies. This involves assessing the impact of regulations on farmers and agrifood SMEs, as well as examining the implications of free trade agreements for global sustainability.

Aderarea la UE cere sisteme noi de controale oficiale

SĂNĂTATEA PLANTELOR

UE utilizează o abordare multistratificată, prin care își propune să protejeze culturile, fructele, legumele, florile, plantele ornamentale și pădurile prin reglementarea importurilor, a circulației interne și a certificării materialelor vegetale. Inspecțiile se efectuează la punctele cheie de intrare în UE, cum ar fi porturi, aeroporturi și puncte de trecere a frontierei, pentru a preveni introducerea dăunătorilor prin comerțul internațional.

Sistemul de gestionare a informației privind controalele oficiale (IMSOC) facilitează transmiterea și urmărirea electronică a rezultatelor inspecțiilor. Prin aceasta se amplifică eficiența și transparența, recent fiind introdus un sistem unic de raportare anuală privind controalele bagajelor pasagerilor și coletelor poștale.

Statele membre efectuează inspecții oficiale ale pepinierelor, serelor, pădurilor și zonelor agricole, axându-se pe dăunătorii prioritari identificați în Registrul UE privind riscurile fitosanitare. Aceste inspecții sunt efectuate de organizații naționale de protecție a plantelor (ONPP). În timpul lor, inspectorii se concentrează pe dăunătorii prioritari enumerați în Registrul UE privind riscurile fitosanitare, care include dăunătorii de carantină, dăunătorii reglementați, care nu sunt de carantină, și amenințările noi (Caseta 5).

2.4

EU accession calls for new official control systems

PLANT HEALTH

The EU employs a multi-layered approach which aims to safeguard crops, fruits, vegetables, flowers, ornamentals, and forests by regulating the import, internal movement, and certification of plant materials. Inspections are conducted at key EU entry points such as ports, airports, and border crossings to prevent the introduction of pests through international trade.

The Information Management System for Official Controls (IMSOC) facilitates the electronic submission and tracking of inspection results. This enhances efficiency and transparency by a single annual reporting system for controls on passengers' luggage and postal packages has recently been introduced.

Member States conduct official inspections of nurseries, greenhouses, forests, and agricultural areas, focusing on priority pests identified by the EU Plant Health Risk Register. These inspections are carried out by national plant protection organizations (NPPOs) during which inspectors focus on priority pests listed in the EU Plant Health Risk Register, which includes quarantine pests, regulated non-quarantine pests, and newly emerging threats (Box 5).



Caseta 5: Exemple de autorități de control din state membre

Spania: Subdirección General de Sanidad Vegetal din cadrul [Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación \(MAPA\)](#) supraveghează sănătatea plantelor la nivel național printr-o rețea de [Servicios de Sanidad Vegetal \(e.g. Valencia\)](#), care efectuează atât inspecții interne pe teren, cât și controale la frontieră prin intermediul [Servicio de Inspección de Sanidad Vegetal en Frontera](#), emit certificate fitosanitare (pasaporte fitosanitario) pentru deplasarea plantelor în interiorul UE și coordonează alertele de focare cu laboratoarele regionale și protocoalele EPPO.

Italia: Serviciul [Servizio Fitosanitario Nazionale \(SFN\)](#) din cadrul Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali funcționează printr-un birou central la Roma (Servizio Fitosanitario Centrale) și douăzeci de servicii fitosanitare regionale, care efectuează inspecții obligatorii ale pepinierelor, certificarea exporturilor/importurilor, studii pe teren privind dăunătorii de carantină și aplică măsuri de izolare; SFN este susținut de un Comitet Național ([Comitato Fitosanitario Nazionale](#)) și de o rețea de laboratoare de referință, CREa, pentru analize oficiale.

Franța: Direcția Générală de Alimentație ([Direction Générale de Alimentation \(DGAL\)](#)) din cadrul Ministerului Agriculturii coordonează politica fitosanitară prin intermediul Departamentului de Sănătate și Protecție a Plantelor (Département Santé et Protection des Végétaux), care emite autorizații de urgență pentru produsele fitofarmaceutice, supraveghează echipele regionale de inspecție DRAAF/DDPP în materie de controale pe teren și acreditează laboratoarele naționale de referință și oficiale pentru teste de diagnostic; acțiunile de aplicare a legii, inclusiv confiscarea importurilor neconforme, sunt susținute de Brigada Națională de Investigații Veterinare și Fitosanitare ([Brigade Nationale d'Enquêtes Vétérinaires et Phytosanitaires \(BNEVP\)](#)).

Bulgaria: Serviciul Național de Protecție a Plantelor ([Bulgaria's National Plant Protection Service \(NPPS\)](#)), situat în incinta Ministerului Agriculturii și Alimentației, operează o structură centralizată cu un sediu central, 14 birouri regionale, un Laborator Central de Carantină a Plantelor și un Laborator Central pentru Testare Chimică, efectuând supravegherea dăunătorilor, inspecții la fața locului, controale de carantină și certificare în cadrul unei singure autorități naționale. Această configurație prezintă un model unic, centralizat, consolidând toate funcțiile de inspecție și control fitosanitar într-o singură autoritate națională.

Box 5: Examples of Member States level of control authorities

Spain: The Subdirección General de Sanidad Vegetal within the [Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación \(MAPA\)](#) oversees national plant health through a network of regional [Servicios de Sanidad Vegetal \(e.g. Valencia\)](#) that conduct both domestic field inspections and border controls via the [Servicio de Inspección de Sanidad Vegetal en Frontera](#), issue phytosanitary certificates (pasaporte fitosanitario) for intra-EU plant movements, and coordinate outbreak alerts with regional labs and EPPO protocols.

Italy: The [Servizio Fitosanitario Nazionale \(SFN\)](#) of the Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali operates through a central office in Rome (Servizio Fitosanitario Centrale) and twenty Servizi Fitosanitari Regionali, which conduct mandatory inspections of nurseries, certification of exports/imports, field surveys for quarantine pests, and enforce containment measures; the SFN is supported by a [National Committee \(Comitato Fitosanitario Nazionale\)](#) and a network of CREa reference laboratories for official analyses.

France: The [Direction Générale de Alimentation \(DGAL\)](#) under the Ministère de Agriculture coordinates plant health policy through its Département Santé et Protection des Végétaux, which issues emergency authorizations for phytopharmaceuticals, oversees regional DRAAF/DDPP inspection teams for on-site controls, and accredits national reference and official laboratories for diagnostic testing; enforcement actions—including seizures of non-compliant imports—are supported by the [Brigade Nationale d'Enquêtes Vétérinaires et Phytosanitaires \(BNEVP\)](#).

Bulgaria: [Bulgaria's National Plant Protection Service \(NPPS\)](#), housed within the Ministry of Agriculture and Food, operates a centralized structure with a headquarters, 14 regional offices, a Central Laboratory of Plant Quarantine, and a Central Laboratory for Chemical Testing, carrying out pest surveillance, on-site inspections, quarantine controls, and certification under one umbrella. This setup follows the single, centralized model, consolidating all plant-health inspection and control functions into one national authority.

Inspekțiile implică examinări vizuale, prelevare de probe și teste de laborator pentru a detecta semnele timpurii de infestare sau boli. În pepiniere și sere, funcționarii verifică plantele în aspect de simptome de infecții fungice, boli bacteriene și infestări cu insecte, asigurându-se că materialele vegetale destinate comerțului respectă standardele fitosanitare. În păduri și ecosisteme naturale, echipe specializate efectuează inspecții privind dăunătorii și agenții patogeni ai arborilor. În zonele agricole, inspectorii monitorizează culturile pentru a identifica dăunătorii. Agenții economici din statele membre ale UE, care intenționează să exporte plante sau produse vegetale din UE către o țară terță, trebuie să prezinte un certificat fitosanitar, care ar garanta îndeplinirea cerințelor fitosanitare de import ale țării terțe respective. La cererea agentului economic profesionist, acest „certificat fitosanitar de export” se va emite de autoritatea competentă a statului membru, atunci când sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute în actele juridice specifice ale UE.

SIGURANȚA ALIMENTARĂ

UE aplică un sistem de inspecție și control pe mai multe niveluri pe întregul lanț alimentar și furajer (de la fermă la furculiță). Acest lanț cuprinde producția, prelucrarea, distribuția și importul. Controalele oficiale se efectuează la punctele critice de control, inclusiv ferme, unități de procesare a alimentelor, puncte de vânzare cu amănuntul și posturi de control la frontieră (PCF-uri) în porturi, aeroporturi și puncte de trecere a frontierei. Aceste controale au ca scop prevenirea intrării sau circulației alimentelor nesigure pe piața UE, inclusiv verificări ale produselor de origine animală și neanimală importate din țări terțe.

Sistemul de management a informației privind controalele oficiale (IMSOC) susține schimbul electronic de date legate de inspecții, certificare și controale oficiale. Acesta integrează sisteme precum TRACES privind certificarea de import/export și facilitează schimbul de informații în timp real între statele membre și Comisia Europeană. Sistemul de alertă rapidă privind alimentele și furajele permite notificarea și răspunsul rapid la riscurile legate de siguranța alimentară, inclusiv respingerea și rechemarea la frontieră, sporind trasabilitatea și acțiunile coordonate de aplicare a legii în toată UE.

Inspections involve visual examinations, sampling, and laboratory testing to detect early signs of infestation or disease. In nurseries and greenhouses, officials check plants for symptoms of fungal infections, bacterial diseases, and insect infestations, ensuring that plant materials intended for trade comply with phytosanitary standards. In forests and natural ecosystems, specialized teams survey for tree pests and pathogens. In agricultural areas, inspectors monitor crops for pests. Operators of EU Member States who intend to export plants or plant products from the EU to a third country must provide a phytosanitary certificate assuring that the phytosanitary import requirements of the relevant third country are fulfilled. At the request of a professional operator this “phytosanitary certificate for export” shall be issued by the competent authority of the Member State, when all conditions set out in the specific EU legal acts are met.

FOOD SAFETY

The EU applies a multi-layered inspection and control system across the entire food and feed chain (farm to fork). This chain covers production, processing, distribution, and import. Official controls are carried out at critical control points, including farms, food processing establishments, retail outlets, and border control posts (BCPs) at ports, airports, and land crossings. These controls aim to prevent unsafe food from entering or circulating within the EU market, including checks on products of animal and non-animal origin imported from third countries.

The Information Management System for Official Controls (IMSOC) supports the electronic exchange of data related to inspections, certification, and official controls. It integrates systems such as TRACES for import/export certification and facilitates real-time information sharing between Member States and the European Commission. The Rapid Alert System for Food and Feed enables the rapid notification and response to food safety risks, including border rejections and recalls, enhancing traceability and coordinated enforcement actions across the EU.

Statele membre efectuează inspecții oficiale ale operatorilor din sectorul alimentar pe baza riscurilor. Aceste inspecții se axează pe întreprinderile și activitățile, care au un impact potențial mai mare asupra sănătății publice. Inspekțiile includ verificarea la fața locului a practicilor de igienă, a sistemelor de trasabilitate, a conformității privind etichetarea și a procedurilor de control al riscurilor (de exemplu, HACCP). Autoritățile competente efectuează prelevarea de probe și analize de laborator pentru a detecta contaminanți, reziduuri, agenți patogeni și fraude alimentare. În abatoarele și întreprinderile, care au operațiuni cu produse de origine animală, medicii veterinari oficiali efectuează inspecții ante și post mortem. La nivel de vânzare cu amănuntul și distribuție, inspekțiile se axează pe verificarea condițiilor de depozitare, integrității produsului și a informației pentru consumatori.

În general, statele membre își organizează sistemele de inspecție a siguranței alimentare în unul din următoarele trei moduri. (i) Unele state membre utilizează o singură agenție centralizată responsabilă de toate controalele privind siguranța alimentară, de exemplu, Administrația Veterinară și Alimentară din Danemarca ([Denmark's Danish Veterinary and Food Administration](#)) și Agenția Suedeză pentru Alimentație din Suedia ([Swedish Food Agency](#)), în ambele cazuri coordonându-se evaluarea riscurilor, inspecția și aplicarea legii sub un singur acoperiș. Autoritatea Națională Sanitară-Veterinară și pentru Siguranța Alimentară ([National Sanitary Veterinary and Food Safety Authority \(ANSVSA\)](#)), din România, care se subordonează Ministerelor Agriculturii și Sănătății, coordonează o rețea de oficii la nivel județean (DSVSA) și de oficii locale, care efectuează controale oficiale, inspecții, prelevează probe și se ocupă de aplicarea legii la toate etapele lanțului alimentar conform normelor UE. ANSVSA urmează un model unic centralizat, consolidând toate activitățile de supraveghere a siguranței alimentare sub o singură autoritate națională. (ii) Statele membre federale, precum Germania și Austria, distribuie responsabilitățile între autorități naționale și subnaționale, în care Oficiul Federal de Protecție a Consumatorilor și Siguranța Alimentară ([Federal Office of Consumer Protection and Food Safety](#)) stabilește standarde de bază, iar autoritățile landurilor (statelor) efectuează inspecții și acțiuni de aplicare a legii. (iii) Câteva state membre împart supravegherea între câteva agenții specializate,

Member States conduct official inspections of food business operators based on risk. These inspections target establishments and activities with higher potential impact on public health. Inspections include on-site verification of hygiene practices, traceability systems, labelling compliance, and hazard control procedures (e.g. HACCP). Competent authorities perform sampling and laboratory analysis to detect contaminants, residues, pathogens, and food fraud. In slaughterhouses and establishments handling products of animal origin, official veterinarians carry out ante- and post-mortem inspections. At retail and distribution levels, controls verify storage conditions, product integrity, and consumer information.

Member States generally organize their food-safety inspection systems in one of three ways. (i) Some Member States use a single, centralized agency responsible for all food-safety controls—e.g., [Denmark's Danish Veterinary and Food Administration](#) and Sweden's [Swedish Food Agency](#) both coordinate risk assessment, inspection, and enforcement under one roof. Romania's [National Sanitary Veterinary and Food Safety Authority \(ANSVSA\)](#), operating under the Ministries of Agriculture and Health, coordinates a network of county-level (DSVSA) and local offices that carry out official controls, inspections, sampling, and enforcement across all stages of the food chain in line with EU rules. ANSVSA follows the single, centralized model, consolidating all food-safety oversight under one national authority. (ii) The Federal Member States distribute responsibilities between national and subnational authorities, as in Germany and Austria, where the [Federal Office of Consumer Protection and Food Safety](#) sets baseline standards while each Land (state) authority carries out inspections and enforcement. (iii) Several Member States split oversight among multiple specialized agencies—for example, in France, the [DG-CCRF](#) handles consumer protection and labelling, the Ministry of Agriculture inspects primary production and animal health, and [regional health agencies \(ARS\)](#) cover food premises, while in Italy, local health authorities ([ASLe.g. Torino](#)) work alongside the Ministry of Health's official control laboratories.

de exemplu, în Franța, [DGCCRF](#) se ocupă de protecția consumatorilor și de etichetare, Ministerul Agriculturii inspectează producția primară și sănătatea animală, iar agențiile regionale de sănătate ([regional health agencies \(ARS\)](#)) se ocupă de spațiile alimentare, pe când în Italia, autoritățile sanitare locale (de ex., [ASLe.g. Torino](#)) activează împreună cu laboratoare oficiale de control ale Ministerului Sănătății.

Agenții economici, care introduc alimente pe piața UE, trebuie să respecte cerințele legislației UE privind alimentele, inclusiv obligațiile de siguranță, trasabilitate și etichetare. Pentru importuri, transporturile trebuie să fie însoțite de certificate oficiale, acestea fiind supuse unor controale documentare, de identitate și fizice la punctele de trecere a frontierelor (PTF-uri). În cazul, în care se identifică neconformități, autoritățile fac uz de măsuri de aplicare a legii, cum ar fi retragerea, rechemarea produsului, suspendarea operațiunilor sau sancțiuni. Rezultatele inspecțiilor și datele de control sunt introduse în sistemele naționale de control și rapoartele către UE, sprijinind monitorizarea continuă, planificarea bazată pe riscuri și îmbunătățirea sistemului de siguranță alimentară.

SĂNĂTATEA ANIMALĂ

La nivelul UE, Direcția Generală Sănătate și Siguranță Alimentară (DG SANTE) supraveghează controalele și auditurile oficiale în întreaga UE, pentru a asigura respectarea legislației în materie de sănătate animală. Aceste controale sunt efectuate pe baza evaluărilor riscurilor și includ:

- **Audituri și inspecții:** DG SANTE efectuează audituri, pentru a verifica dacă statele membre și întreprinderile respectă reglementările UE. Nerespectarea poate duce la acțiuni în justiție, restricții sau interdicții privind circulația mărfurilor sau a animalelor.
- **Monitorizarea reziduurilor:** UE evaluează planurile de monitorizare a reziduurilor privind produsele medicinale veterinare din alimentele de origine animală. Acest lucru asigură faptul că țările din afara UE, care exportă către UE, respectă standardele de siguranță.
- **Controale la import:** Evaluările tehnice ale vehiculelor la posturile de

Operators placing food on the EU market must comply with EU food law requirements, including safety, traceability, and labelling obligations. For imports, consignments must be accompanied by official certificates and are subject to documentary, identity, and physical checks at BCPs. Where non-compliance is identified, authorities apply enforcement measures such as product withdrawal, recall, suspension of operations, or penalties. Inspection results and control data feed into national control systems and EU-level reporting, supporting continuous monitoring, risk-based planning, and improvement of the food safety system.

ANIMAL HEALTH

At EU level, the Directorate-General for Health and Food Safety (DG SANTE) oversees official controls and audits across the EU to ensure compliance with animal health laws. These controls are conducted based on risk assessments and include:

- **Audits and Inspections:** DG SANTE performs audits to verify that Member States and businesses comply with EU regulations. Non-compliance can result in legal actions, restrictions, or bans on the movement of goods or animals
 - **Residue Monitoring:** The EU evaluates residue monitoring plans for veterinary medicinal products in food of animal origin. This ensures that non-EU countries exporting to the EU meet safety standards.
 - **Import Controls:** Technical evaluations of facilities at Border Control Posts (BCPs) ensure that imported animals and animal products meet EU standards
- At national level, the Member States are responsible for implementing and enforcing EU animal health regulations.** Their responsibilities include:
- **Risk-Based Controls:** National authorities conduct official controls to ensure compliance with EU market requirement and import conditions:

control la frontieră (PCF-uri) asigură că animalele și produsele de origine animală importate respectă standardele UE.

La nivel național, statele membre sunt responsabile de implementarea și asigurarea respectării reglementărilor UE privind sănătatea animală. Printre responsabilitățile lor se numără:

- **Controale bazate pe risc:** Autoritățile naționale efectuează controale oficiale pentru a asigura respectarea cerințelor pieței UE și a condițiilor de import
- **Supravegherea bolilor:** Statele membre monitorizează și raportează prevalența bolilor animalelor, contribuind la eforturile de colectare a datelor la nivelul UE
- **Acțiuni de aplicare a legii:** Autoritățile iau măsuri de corecție, precum amenzi sau restricții, împotriva întreprinderilor care nu respectă cerințele legale
- **Certificare de sănătate animală:** Certificarea se efectuează pe baza modelelor de certificate de sănătate pentru circulația animalelor și a produselor de origine animală.

Statele membre ale UE adoptă, în general, unul dintre cele patru modele instituționale de inspecție sanitară a animalelor și controale veterinare:

Modelul pe deplin centralizat prevede o singură autoritate națională responsabilă de toate politicile veterinare, evaluarea riscurilor și inspecții la ferme - de exemplu, atât Administrația Veterinară și Alimentară din Danemarca ([Denmark's Danish Veterinary and Food Administration \(DVFA\)](#)) cât și Inspectoratul Superior Veterinar din Polonia ([Poland's Chief Veterinary Inspectorate](#)) supraveghează sănătatea animalelor, efectuează controlul bolilor și inspecții la frontieră sub un singur acoperiș. Serviciul Alimentar și Veterinar de Stat ([Lithuania's State Food and Veterinary Service \(SFVS\)](#)) din Lituania este o agenție unică, centralizată, subordonată Ministerului Agriculturii, care efectuează toate inspecțiile de sănătate animală, realizează supravegherea bolilor, controlul

- **Disease Surveillance:** Member States monitor and report on the prevalence of animal diseases, contributing to EU-wide data collection efforts
- **Enforcement Actions:** Authorities take corrective actions, such as fines or restrictions, against businesses that fail to comply with legal requirements
- **Animal Health Certification:** based on model health certificates for the movement of animals and animal products

EU Member States generally adopt one of four institutional models for animal health inspection and veterinary controls:

A fully centralized model sees a single national authority responsible for all veterinary policy, risk assessment, and on-farm inspections—for example, [Denmark's Danish Veterinary and Food Administration \(DVFA\)](#) and [Poland's Chief Veterinary Inspectorate](#) both oversee animal health surveillance, disease control, and border inspections under one roof. [Lithuania's State Food and Veterinary Service \(SFVS\)](#) is a single, centralized agency under the Ministry of Agriculture that performs all animal-health inspections, disease surveillance, outbreak control, and certification through its headquarters and regional departments. This follows the first model (a single, centralized authority).

Federal Member States distribute responsibilities between the national level and subnational entities: in Germany and Austria, the [Federal Ministry of Agriculture, Food and Regional Identity \(BMLEH\)](#) and the [Federal Ministry of Agriculture \(BMLUK\)](#), respectively, set regulatory standards while each [Land's veterinary office e.g. Lower Saxony](#) conducts local inspections, outbreak investigations, and enforcement.

Several Member States split veterinary oversight among multiple specialized bodies—for instance, in France, the Directorate General for Food (DGAL) within the Ministry of Agriculture handles [national disease surveillance](#) and import controls, while departmental directorates ([DDCsPP](#)) and regional health agencies (ARS) perform farm and slaughterhouse inspections.

focarelor și certificarea prin intermediul sediului central și al departamentelor regionale. Acesta urmează primul model (o singură autoritate centralizată).

Statele membre federale distribuie responsabilitățile între entitățile de nivel național și cele subnaționale: în Germania și Austria, Ministerul Federal al Agriculturii, Alimentației și Identității Regionale ([Federal Ministry of Agriculture, Food and Regional Identity \(BMLEH\)](#)) și, respectiv, Ministerul Federal al Agriculturii ([Federal Ministry of Agriculture \(BMLUK\)](#)), stabilesc standarde de reglementare, iar oficiul veterinar al fiecărui land, de exemplu cel din Saxonia Inferioară ([Land's veterinary office e.g. Lower Saxony](#)), efectuează inspecții locale, investigații privind focarele și realizează aplicarea legii.

Câteva state membre împart supravegherea veterinară între mai multe organisme specializate, de exemplu, în Franța, Direcția Generală pentru Alimentație (DGAL) din cadrul Ministerului Agriculturii se ocupă de supravegherea națională a bolilor ([national disease surveillance](#)) și de controlul importurilor, în timp ce direcțiile departamentale ([DDCsPP](#)) și agențiile regionale de sănătate (ARS) efectuează inspecții la ferme și abatoare.

În final, un model hibrid integrat, bazat pe riscuri, poate fi observat în Italia și Spania, țări, în care Ministerul Sănătății sau Agriculturii definește la nivel central politica de sănătate animală și coordonează activitatea serviciilor veterinare regionale (de exemplu, ASL-urile din Italia sau Medicii Veterinari din Comunitățile Autonome din Spania) privind controalele la fața locului, raportarea bolilor și testele de laborator, combinând evaluarea centralizată a riscurilor cu executarea descentralizată. Fiecare ASL (Azienda Sanitaria Locale) din Italia are un „Servizio Veterinario” dedicat, responsabil de supravegherea sănătății animalelor, investigarea focarelor și controale oficiale (de exemplu, inspecții ante și post mortem). De exemplu, serviciul veterinar [ASL Roma](#) („Servizio Veterinario”) asigură identificarea animalelor, tratamente preventive și certificări de sănătate. În Spania, fiecare administrație regională al unei comunități autonome are un “Servicio de Sanidad Animal” oficial (adesea în cadrul Departamentului de Zootehnie sau Afaceri Rurale). De exemplu, Serviciul de Sănătate Animală al Comunității Madrid ([Comunidad de Madrid's Servicio de Sanidad Animal](#)) se ocupă de certificatele de circulație a animalelor, monitorizarea bolilor și teste de laborator.

Finally, a hybrid integrated-risk model can be seen in Italy and Spain, where the central Ministry of Health or Agriculture defines animal health policy and coordinates with regional veterinary services (e.g., ASLs in Italy Autonomous Community Veterinarians in Spain,) for on-site checks, disease reporting, and laboratory testing, blending centralized risk assessment with decentralized execution. Each ASL (Azienda Sanitaria Locale) in Italy has a dedicated “Servizio Veterinario” responsible for animal health surveillance, outbreak investigation, and official controls (e.g., ante- and post-mortem inspections). For instance, [ASL Roma](#) veterinary service (“Servizio Veterinario”) provides animal identification, preventive treatments, and health certifications. In Spain, each Autonomous Community's regional government maintains an official “Servicio de Sanidad Animal” (often within its Department of Livestock or Rural Affairs). For example, the [Comunidad de Madrid's Servicio de Sanidad Animal handles](#) animal movement certificates, disease monitoring, and laboratory testing.



BUNĂSTAREA ANIMALELOR

UE aplică un sistem structurat de controale oficiale pentru a verifica respectarea normelor privind bunăstarea animalelor pe tot parcursul lanțului de producție, în special la ferme, în timpul transportului și la sacrificare. Aceste controale sunt concepute pentru a proteja bunăstarea animalelor, a asigura o aplicare mai consecventă a cerințelor legale și a sprijini aplicarea legii în toate statele membre printr-o abordare armonizată, bazată pe riscuri. Controalele oficiale sunt efectuate de autoritățile competente ale statelor membre și se axează pe domeniile, în care riscurile de bunăstare sunt cele mai mari, inclusiv operațiuni de transport, abatoare, iar acolo unde este cazul, pe sisteme agricole cuprinse de norme specifice speciilor și norme generale de bunăstare. Inspecțiile includ, ca regulă, verificări pe teren ale condițiilor de adăpost și manipulare, dacă animalele sunt în stare bună pentru transport, aranjamentele de călătorie, practicile de asomare și sacrificare și respectarea cerințelor tehnice aplicabile. În domeniul transporturilor, UE a adoptat, de asemenea, cerințe de control mai concrete, inclusiv verificări sporite pentru anumite operațiuni de transport maritim.

Comisia Europeană, prin intermediul DG SANTE, supune auditorilor sistemele de control ale statelor membre pentru a evalua dacă controalele oficiale sunt eficiente și dacă normele UE sunt aplicate în mod adecvat. La nivel național, aceste controale se efectuează prin diferite modele administrative, centralizate, federale sau descentralizate, dar, în toate cazurile, autoritățile competente sunt responsabile de inspecții, aplicarea legii și urmărirea, în cazul în care se identifică neconformități.

Adăugător, UE susține o implementare mai consecventă prin instruire și asistență tehnică. Programul „O instruire mai bună pentru alimente mai sigure” oferă formare privind controalele oficiale, iar Centrele de Referință ale UE privind Bunăstarea Animalelor sprijină statele membre prin oferirea de expertiză științifică și tehnică, elaborarea metodelor și indicatorilor, efectuarea studiilor și diseminarea practicilor bune. În ansamblu, aplicarea eficientă a legilor privind bunăstarea animalelor depinde de standarde consecvente, autorități competente și o coordonare puternică între funcțiile de inspecție, instruire și asistență tehnică.

ANIMAL WELFARE

The EU applies a structured system of official controls to verify compliance with animal welfare rules across the production chain, notably on farms, during transport, and at slaughter. These controls are designed to safeguard animal welfare, ensure a more consistent application of legal requirements, and support enforcement across Member States through a harmonised, risk-based approach. Official controls are carried out by the competent authorities of the Member States and focus on areas where welfare risks are greatest, including transport operations, slaughterhouses, and, where applicable, farming systems covered by species-specific and general welfare rules. Inspections typically include on-site checks of housing and handling conditions, fitness for transport, journey arrangements, stunning and slaughter practices, and compliance with applicable technical requirements. In the transport field, the EU has also adopted more specific control requirements, including enhanced checks for certain sea transport operations.

The European Commission, through DG SANTE, audits Member States' control systems to assess whether official controls are effective and whether EU rules are being properly enforced. At national level, these controls are implemented through different administrative models—centralised, federal, or decentralised—but in all cases the competent authorities are responsible for inspections, enforcement, and follow-up where non-compliance is identified.

In addition, the EU supports more consistent implementation through training and technical support. The Better Training for Safer Food programme provides training on official controls, while the EU Reference Centres for Animal Welfare support Member States by providing scientific and technical expertise, developing methods and indicators, carrying out studies, and disseminating good practices. Overall, effective animal welfare enforcement depends on consistent standards, capable authorities, and strong coordination between inspection, training, and technical support functions.

Caseta 6: Evoluția politicilor și reglementărilor cu privire la bunăstarea animalelor

Politica Uniunii Europene privind bunăstarea animalelor a evoluat semnificativ de la începuturile sale în anii 1970. Inițial, bunăstarea animalelor era abordată preponderent prin legislația privind sănătatea animalelor și siguranța alimentară. Tratatul de la Amsterdam (1997) a marcat un punct de cotitură prin recunoașterea oficială a animalelor ca ființe simțitoare și prin cererea ca Uniunea Europeană și statele membre să acorde o atenție minuțioasă bunăstării animalelor atunci când formulează și implementează politici. Acest angajament a fost consolidat în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE, articolul 13), care integrează bunăstarea animalelor ca o preocupare transversală în elaborarea politicilor UE. De-a lungul deceniilor, UE a introdus directive specifice speciilor, cum ar fi Directiva Consiliului privind protecția animalelor deținute în scopuri agricole și Directiva Consiliului de stabilire a unor standarde minime de protecție a găinilor ouătoare, stabilind standarde juridice în toate statele membre.

În ultimii ani, UE a trecut la o abordare mai strategică și holistică privind bunăstarea animalelor. Strategia UE 2012-2015 privind protecția și bunăstarea animalelor a avut ca scop îmbunătățirea aplicării, promovarea cercetării și alinierea standardelor de bunăstare la așteptările populației. Strategia „De la fermă la furculiță” din 2020, în cadrul Pactului verde european, a reînnoit acest obiectiv prin angajamentul de a revedea legislația privind bunăstarea animalelor pentru a reflecta cele mai recente dovezi științifice și preocupări societale. Procesul de revedere în curs de desfășurare include propuneri de îmbunătățire a normelor privind transportul, sacrificarea și etichetarea în aspect de bunăstare a animalelor. În anul 2023, Comisia Europeană a efectuat evaluări ale impactului și consultări publice ca parte a acestei revizuri a legislației, reafirmându-și angajamentul de standarde înalte privind bunăstarea animalelor și mecanisme îmbunătățite de aplicare a legii în întreaga UE.

Box 6: Evolution of policy and regulation on animal welfare

The European Union’s animal welfare policy has evolved significantly since its early foundations in the 1970s. Initially, animal welfare was addressed primarily through legislation on animal health and food safety. The Treaty of Amsterdam (1997) marked a turning point by officially recognizing animals as sentient beings and requiring the Union and Member States to pay full regard to animal welfare when formulating and implementing policies. This commitment was strengthened in the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU, Article 13), which embeds animal welfare as a cross-cutting concern in EU policymaking. Over the decades, the EU introduced species-specific directives, such as Council Directive on the protection of animals kept for farming purposes and Council Directive laying down minimum standards for the protection of laying hens, establishing legal standards across Member States.

In recent years, the EU has shifted toward a more strategic and holistic approach to animal welfare. The 2012–2015 EU Strategy for the Protection and Welfare of Animals aimed to improve enforcement, promote research, and align welfare standards with public expectations. The 2020 Farm to Fork Strategy under the European Green Deal renewed this focus by committing to a revision of the animal welfare legislation to reflect the latest scientific evidence and societal concerns. The ongoing revision process includes proposals to enhance rules on animal transport, slaughter, and welfare labelling. In 2023, the European Commission conducted impact assessments and public consultations as part of this legislative overhaul, reaffirming its commitment to high animal welfare standards and better enforcement mechanisms across the EU.

PROTECȚIA MEDIULUI

Comisia Europeană supraveghează respectarea a peste 200 de legi de mediu în 27 de state membre, abordând aspecte precum apa, aerul, deșeurile și biodiversitatea. Analiza implementării legislației de mediu (AILM) servește drept instrument esențial de monitorizare și îmbunătățire a aplicării legislației de mediu a UE. Acest proces include raportarea regulată, implicarea populației și acțiuni de aplicare a legii, inclusiv procese privind încălcarea legii împotriva statelor membre, care nu respectă legislația. Pentru a consolida aplicarea legii, UE utilizează tehnologii digitale, sancțiuni și implicarea părților interesate. Monitorizarea prin satelit, teledetecția și sistemele de informații geografice (GIS) ajută la detectarea defrișărilor ilegale, a utilizării excesive a îngrășămintelor și a gestionării defectuoase a terenurilor. Entitățile, care nu respectă legislația, se confruntă cu amenzi, reducere a subvențiilor și măsuri de corecție pentru a asigura respectarea legislației de mediu.

Un accent cheie se pune pe asigurarea faptului că pesticidele periculoase interzise în UE nu reintră pe piață prin intermediul produselor importate. Comisia Europeană s-a angajat să stabilească un principiu, care interzice prezența celor mai periculoase pesticide în mărfurile importate, protejând astfel atât sănătatea umană, cât și mediul. **Statele membre sunt obligate să respecte legislația Uniunii Europene, care reglementează autorizarea, comercializarea și utilizarea produselor de protecție a plantelor.** Pentru a asigura respectarea acestor reglementări și pentru a verifica implementarea unor practici durabile se efectuează controale oficiale. Comisia UE a subliniat, de asemenea, necesitatea de a simplifica accesul la biopesticide și alte produse de protecție a plantelor cu risc redus. Totuși, introducerea acestor alternative nu a ținut pasul cu retragerea pesticidelor convenționale, ceea ce relevă necesitatea unor inovații accelerate și a sprijinului de reglementare.

Statele membre ale UE organizează oferirea de stimulente, aplicarea legii și controlul oficial în domeniul protecției mediului prin intermediul câtorva modele instituționale generale. (i) În unele state membre cu agenții centralizate, un singur organism național este responsabil atât de proiectarea instrumentelor economice, cât și de efectuarea inspecțiilor, de exemplu, Agen-

ENVIRONMENTAL PROTECTION

The European Commission oversees compliance with over 200 environmental laws across 27 member states, addressing issues such as water, air, waste, and biodiversity. The Environmental Implementation Review (EIR) serves as a critical tool for monitoring and improving the application of EU environmental laws. This process involves regular reporting, public engagement, and enforcement actions, including infringement procedures against non-compliant member states. To strengthen enforcement, the EU leverages digital technologies, penalties, and stakeholder engagement. Satellite monitoring, remote sensing, and geographic information systems (GIS) help detect illegal deforestation, excessive fertilizer use, and land mismanagement. Non-compliant entities face fines, subsidy reductions, and corrective measures to ensure adherence to environmental laws.

A key focus is on ensuring that hazardous pesticides banned within the EU do not re-enter the market through imported products. The European Commission has committed to establishing a principle that prohibits the most hazardous pesticides from being present in imported goods, thereby safeguarding both human health and the environment. **Member states are required to comply with Union legislation governing the authorization, marketing, and use of plant protection products.** Official controls are conducted to ensure adherence to these regulations and to verify the implementation of sustainable practices. The EU Commission has also emphasized the need to streamline access to biopesticides and other low-risk plant protection products. However, the introduction of these alternatives has not kept pace with the withdrawal of conventional pesticides, highlighting the need for accelerated innovation and regulatory support.

EU Member States organize environmental protection incentivisation, enforcement, and official control through several overarching institutional models. (i) In some Member States with centralized agencies, a single national body is responsible for both designing economic instruments and carrying out inspections—for example, [Denmark’s EPA \(Miljøstyrelsen\)](#) administers pollution charges, subsidy schemes, and enforces compliance at all

ția pentru Protecția Mediului ([Denmark's EPA \(Miljøstyrelsen\)](#)) din Danemarca administrează taxele pe poluare, schemele de subvenționare și aplică legea în materie de conformitate la toate nivelurile, în timp ce Inspectoratul Superior pentru Protecția Mediului ([Poland's Chief Inspectorate of Environmental Protection \(GIOŚ\)](#)) din Polonia combină autorizarea, monitorizarea și sancțiunile sub un singur acoperiș. (ii) În sistemele federale, responsabilitățile sunt împărțite: Agenția Federală de Mediu ([Germany's Federal Environment Agency \(UBA\)](#)) din Germania stabilește standarde naționale de mediu și supraveghează cercetările și politicile, dar [Umweltämter](#)-urile locale execută deciziile de autorizare, inspecții și aplicare a legii; în mod similar, Ministerul Federal din Austria și [Umweltabteilungen-urile provinciale, de ex., Tirol](#) își împart atribuțiile. (iii) Unele state membre împart supravegherea mediului între câteva instituții specializate: Franța se bazează pe [ADEME](#) pentru stimulente și subvenții pentru tehnologii verzi, pe Direcția Generală de Energie și Climă ([General Directorate of Energy and Climate \(DGEC\)](#)) pentru a formula politici și pe prefecaturile regionale, plus birourile DREAL, pentru a monitoriza emisiile și a aplica reglementări; Ministerul pentru Tranziția Ecologică ([Italy's Ministry for Ecological Transition](#)) din Italia gestionează politicile naționale de mediu, agențiile regionale ARPA monitorizează calitatea aerului și a apei, iar [ISPRA](#) efectuează evaluări științifice. (iv) În final, modelele hibride combină strategiile centralizate cu acțiuni descentralizate și cu utilizarea pe larg a instrumentelor economice; de exemplu, Ministerul Infrastructurii și Gospodăririi Apelor ([Netherlands' Ministry of Infrastructure and Water Management](#)) din Olanda coordonează taxele de mediu la nivel național și schema de subvenții SDE+, iar Inspectoratul pentru Mediul Uman și Transporturi ([Human Environment and Transport Inspectorate \(ILT\)](#)) aplică condiții de autorizare și sancțiuni la nivel local.

UE promovează practici agricole durabile pentru a reduce emisiile, a proteja resursele naturale și a îmbunătăți sănătatea solului. Pentru a le ajuta fermierilor să își măsoare și să își îmbunătățească performanța de mediu în prezent se elaborează un sistem voluntar de evaluare comparativă. De asemenea, UE lansează o strategie digitală privind agricultură pentru a sprijini tranziția către o agricultură digitală, permițând o gestionare mai eficientă a resurselor și luarea deciziilor bazată pe date. Aceste inițiative fac parte din „Vi-

levels, while [Poland's Chief Inspectorate of Environmental Protection \(GIOŚ\)](#) combines permitting, monitoring, and penalties under one roof. (ii) In Federal systems, responsibilities are divided: [Germany's Federal Environment Agency \(UBA\)](#) sets national environmental standards and oversees research and policy, but the local [Umweltämter](#) execute permitting, inspections, and enforcement decisions; similarly, Austria's Federal Ministry and provincial [Umweltabteilungen e.g. Tirol](#) share duties. (iii) Some Member States split environmental oversight among several specialized institutions: France relies on [ADEME](#) for green-technology incentives and grants, the [General Directorate of Energy and Climate \(DGEC\)](#) to shape policy, and regional prefectures plus DREAL offices to monitor emissions and enforce regulations; [Italy's Ministry for Ecological Transition](#) manages national environmental policy, ARPA regional agencies monitor air and water quality, and [ISPRA](#) provides scientific assessments. (iv) Finally, hybrid models blend centralized strategy with decentralized action and strong use of economic tools—for instance, the [Netherlands' Ministry of Infrastructure and Water Management](#) coordinates nationwide environmental taxes and the SDE+ subsidy scheme, while the [Human Environment and Transport Inspectorate \(ILT\)](#) enforces permit conditions and sanctions at the local level.

The EU is promoting sustainable farming practices to reduce emissions, protect natural resources, and improve soil health. A voluntary benchmarking system is being developed to help farmers measure and improve their environmental performance. The EU is also launching a digital strategy for agriculture to support the transition to digital-ready farming, enabling more efficient resource management and data-driven decision-making. These initiatives are part of the EU's broader “Vision for Agriculture and Food,” which outlines key strategies for transforming the agrifood system in response to biodiversity and climate crises. National authorities, in coordination with the European Commission, EEA, and EFSA, conduct on-site inspections, remote monitoring, and risk-based audits to verify compliance. The Integrated Administration and Control System (IACS) tracks farm subsidies and enforces environmental conditions tied to CAP payments, ensuring that farmers adhere to sustainable practices.

ziunea mai amplă a UE privind agricultura și alimentația”, care prezintă strategii cheie de transformare a sistemului agroalimentar ca răspuns la crizele legate de biodiversitate și climă. Autoritățile naționale, în coordonare cu Comisia Europeană, AEM și EFSA, efectuează inspecții pe teren, monitorizare la distanță și audituri bazate pe riscuri pentru a verifica conformitatea. Sistemul integrat de administrare și control (IACS) urmărește subvențiile agricole și aplică condiționalitățile de mediu legate de plățile din cadrul PAC, asigurându-se că fermierii respectă practici durabile.

Întreprinderea unor acțiuni transparente după crize sporește încrederea consumatorilor

SĂNĂTATEA PLANTELOR

Un element principal al mecanismelor UE de gestionare a crizelor este înființarea Echipei de Urgență Fitosanitară a Uniunii Europene. Mecanismul de gestionare a crizelor a fost introdus prin revederea din 2024 a Legii fitosanitare a UE. Această echipă este formată din experți tehnici specializați în sănătatea plantelor, care oferă asistență urgentă statelor membre, care se confruntă cu focare de dăunători de carantină. Responsabilitățile Echipei de Urgență Fitosanitară a Uniunii Europene includ oferirea de sprijin tehnic, științific și managerial statelor membre afectate. De exemplu, în cazul unui nou focar de dăunători, echipa poate trimite experți în regiunea afectată pentru a evalua situația, a recomanda măsuri de izolare și a coordona eforturile de eradicare.

După identificarea focarului, autoritățile fitosanitare ale UE și naționale implementează măsuri de izolare și eradicare de urgență pentru a preîntâmpina răspândirea ulterioară. Aceste măsuri includ delimitarea zonelor de carantină, nimicirea plantelor infectate, supravegherea sporită și tratamente obligatorii, cum ar fi fumigația, controlul chimic sau metodele de control biologic. În cazurile apariției dăunătorilor extrem de periculoși, cum ar

2.5

Taking transparent action following crisis raises trust among consumers

PLANT HEALTH

A key element of the EU's crisis management mechanisms is the establishment of the Union Plant Health Emergency Team. The crisis management mechanism was introduced in the 2024 revision of the EU Plant Health Law. This team comprises technical experts specializing in plant health who provide urgent assistance to Member States facing outbreaks of quarantine pests. The Union Plant Health Emergency Team's responsibilities include offering technical, scientific, and managerial support to affected Member States. For instance, in the event of a new pest outbreak, the team can deploy experts to the affected region to assess the situation, recommend containment measures, and coordinate eradication efforts.

Once an outbreak is detected, the EU and national plant health authorities implement emergency containment and eradication measures to prevent further spread. These measures include the establishment of quarantine zones, destruction of infected plants, increased surveillance, and mandatory treatments such as fumigation, chemical control, or biological control methods. In cases of highly damaging pests like *Xylella fastidiosa* or the pine-

fi *Xylella fastidiosa* sau nematodul lemnului de pin, pot fi aplicate programe de eradicare la scară largă, care necesită eliminarea plantelor gazdă din zonele tampon desemnate. Fondul de urgență al UE privind sănătatea plantelor oferă sprijin financiar regiunilor afectate pentru a contribui la atenuarea pierderilor economice și a acoperi costurile eforturilor de izolare. Instituțiile de cercetare și laboratoarele joacă un rol crucial în elaborarea și implementarea rapidă a instrumentelor de diagnosticare și a strategiilor de combatere a dăunătorilor.

UE colaborează, de asemenea, cu țări din afara UE pentru a îmbunătăți pregătirea și răspunsul la crize. De exemplu, Mecanismul european de pregătire și răspuns la crizele de securitate alimentară (EFSCM) facilitează cooperarea dintre sectorul public și cel privat, precum și cu țările din afara UE, ale căror lanțuri de aprovizionare cu alimente sunt integrate cu cele ale UE. EFSCM se bazează pe un grup separat de experți și pe un set de reguli și proceduri pentru a evalua riscurile, a îmbunătăți pregătirea și a coordona răspunsurile la crizele alimentare și fitosanitare. Acest mecanism este lansat în cazul unor evenimente excepționale, la scară largă, care amenință aprovizionarea cu alimente sau sănătatea plantelor din UE. Adăugător, sistemele UE de gestionare a crizelor includ mecanisme de alertă rapidă, cum ar fi Sistemul de alertă rapidă privind alimentele și furajele (RASFF) și Sistemul de avertizare și răspuns timpuriu (EWRS). Aceste sisteme permit un schimb de informații în timp real cu privire la loturile de alimente și furaje afectate, precum și privind cazurile de boli transmise prin alimente la om.

SIGURANȚA ALIMENTARĂ

Funcțiile și mecanismele UE de gestionare a crizelor în domeniul siguranței alimentare sunt cuprinzătoare și bine structurate, reflectând angajamentul de a proteja sănătatea publică, a asigura securitatea alimentară și a atenua impactul economic. Prin intermediul unor cadre juridice, sisteme de alertă rapidă, răspunsuri coordonate și eforturi de colaborare, UE și statele sale membre au creat o bază solidă de abordare a crizelor de siguranță alimentară. UE face uz de sisteme avansate de alertă rapidă pentru a facilita schimbul de informații în timp real și coordonarea în timpul crizelor de siguranță alimentară:

- Sistem de alertă rapidă privind alimentele și furajele (RASFF): Acest sistem

wood nematode, large-scale eradication programs may be enforced, requiring the removal of host plants within designated buffer zones. The EU Emergency Fund for Plant Health provides financial support to affected regions to help mitigate economic losses and cover the costs of containment efforts. Research institutions and laboratories play a crucial role by rapidly developing and deploying diagnostic tools and pest control strategies.

The EU also collaborates with non-EU countries to improve crisis preparedness and response. For example, the European Food Security Crisis Preparedness and Response Mechanism (EFSCM) facilitate cooperation between public and private sectors, as well as with non-EU countries whose food supply chains are integrated with the EU. The EFSCM relies on a dedicated group of experts and a set of rules and procedures to assess risks, improve preparedness, and coordinate responses to food and plant health crises. This mechanism is triggered in case of exceptional, large-scale events that threaten the EU's food supply or plant health. Moreover, the EU's crisis management systems include rapid alert mechanisms, such as the Rapid Alert System for Food and Feed (RASFF) and the Early Warning and Response System (EWRS). These systems enable real-time exchange of information on affected food and feed batches, as well as human cases linked to food-borne diseases.

FOOD SAFETY

The EU's crisis management functions and mechanisms in the sphere of food safety are comprehensive and well-structured, reflecting a commitment to protecting public health, ensuring food security, and mitigating economic impacts. Through legal frameworks, rapid alert systems, coordinated responses, and collaborative efforts, the EU and its Member States have established a robust foundation for addressing food safety crises. The EU employs advanced rapid alert systems to facilitate real-time information exchange and coordination during food safety crises:

- Rapid Alert System for Food and Feed (RASFF): This system enables the swift exchange of information on food and feed safety risks among EU

permite schimbul rapid de informații privind riscurile legate de siguranța alimentelor și a furajelor între statele membre ale UE, cu Comisia Europeană și alte părți interesate. Acest sistem joacă un rol esențial în identificarea și tratarea loturilor de alimente contaminate, înainte ca acestea să ajungă la consumatori (Comisia Europeană, fără date).

- Sistem de avertizare și răspuns timpuriu (EWRS): Acest sistem se axează pe impactul asupra sănătății umane și este conectat cu alte mecanisme de alertă la nivelul UE pentru a asigura un răspuns cuprinzător la focare transfrontaliere de boli transmisibile prin alimente (EUR-Lex, fără date).

În cazurile de incidente grave legate de siguranța alimentară, Comisia Europeană poate înființa o Unitate de Criză pentru a spori coordonarea dintre statele membre și agențiile UE. Această unitate are sarcina de a:

- Facilita comunicarea și luarea deciziilor.
 - Asigura alinierea răspunsurilor la nivel național și la nivelul UE.
 - Gestiona eficient incidentele transfrontaliere (Comisia Europeană, 2019).
- EFSA joacă un rol primordial atât în pregătire, cât și în răspunsul la crizele de siguranță alimentară.** Funcțiile sale includ:
- Elaborarea și menținerea procedurilor de răspuns urgent.
 - Realizarea de evaluări științifice ale riscurilor și oferirea de consultanță bazată pe dovezi.
 - Organizarea unor exerciții anuale de instruire prin simularea scenariilor de criză și îmbunătățirea capacităților de răspuns.

Mecanismul european de pregătire și răspuns la crizele de securitate alimentară (EFSCM) a fost creat pentru a aborda riscurile de aprovizionare cu alimente și de securitate alimentară în timpul crizelor. Acesta se bazează pe un grup separat de experți și pe un set de reguli și proceduri pentru a:

- Îmbunătăți cooperarea dintre sectorul public și cel privat.
- Evalua riscurile și vulnerabilitățile din lanțurile de aprovizionare cu alimente.
- Convoca întâlniri de urgență pentru a coordona răspunsurile la evenimentele de scară mare.

Member States, the European Commission, and other stakeholders. It plays a critical role in identifying and addressing contaminated food batches before they reach consumers (European Commission, n.d.).

- Early Warning and Response System (EWRS): This system focuses on human health impacts and links with other EU-level alert mechanisms to ensure a comprehensive response to cross-border foodborne outbreaks (EUR-Lex, n.d.).

In cases of severe Food Safety Incidents, the European Commission can establish a Crisis Unit to enhance coordination among Member States and EU agencies. This unit is tasked with:

- Facilitating communication and decision-making.
- Ensuring the alignment of national and EU-level responses.
- Managing cross-border incidents effectively (European Commission, 2019).

The EFSA plays a pivotal role in both preparedness and response during food safety crises. Its functions include:

- Developing and maintaining urgent response procedures.
- Conducting scientific risk assessments and providing evidence-based advice.
- Organizing annual training exercises to simulate crisis scenarios and improve response capabilities.

The European Food Security Crisis Preparedness and Response Mechanism (EFSCM) was established to address risks to food supply and security during crises. It relies on a dedicated group of experts and a set of rules and procedures to:

- Improve cooperation between public and private sectors.
- Evaluate risks and vulnerabilities in food supply chains.
- Convene emergency meetings to coordinate responses to large-scale events.

Statele membre ale UE sunt parte integrantă a cadrului general de gestionare a crizelor. Responsabilitatea statelor membre include desemnarea unui coordonator de criză, care ar acționa ca punct unic de contact cu Comisia Europeană și celelalte state membre. Acești coordonatori se întrunesc periodic pentru a discuta strategiile de pregătire și răspuns. Majoritatea incidentelor legate de siguranța alimentară sunt gestionate la nivel național de către autoritățile locale, care sunt responsabile de implementarea reglementărilor UE, efectuarea inspecțiilor și asigurarea conformității. În cazurile de focare, care afectează câteva țări, statele membre colaborează cu EFSA și cu Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor (ECDC) pentru a asigura un răspuns coordonat. Statele membre participă la exerciții anuale de instruire organizate de EFSA și Comisia Europeană pentru a-și îmbunătăți capacitățile de pregătire și răspuns la cazuri de criză.

SĂNĂTATEA ANIMALĂ

UE a creat un cadru cuprinzător de gestionare a crizelor în domeniul sănătății animalelor, care include prevenirea, răspunsul rapid, redresare și colaborarea internațională. Acțiunile rapide în timpul focarelor sunt cruciale pentru limitarea răspândirii bolilor animalelor și minimizarea impactului acestora. UE a elaborat câteva mecanisme de răspuns rapid pentru a asigura o acțiune promptă și coordonată:

- **Echipe veterinare de urgență:** UE a înființat echipe veterinare de urgență comunitare pentru a oferi asistență tehnică și expertiză în timpul crizelor. Aceste echipe joacă un rol vital în gestionarea focarelor și asigurarea unui tratament uman al animalelor afectate.
- **Bănci de antigeni și vaccinuri:** UE menține bănci de antigeni și vaccinuri pentru a asigura disponibilitatea rapidă a vaccinurilor în timpul focarelor. Acest lucru este deosebit de important pentru boli precum febra aftoasă și gripa aviară.

Eforturile de redresare se concentrează pe restabilirea normalității și pe consolidarea rezilienței la crize viitoare. UE pune accent pe strategii de redresare durabile, care ar aborda cauzele profunde ale focarelor și promovează sănătatea animalelor pe termen lung. Strategii cheie:

EU Member States are integral to the overall crisis management framework. The responsibility of the Member States includes the appointment of a crisis coordinator to act as a single point of contact with the European Commission and other Member States. These coordinators meet regularly to discuss preparedness and response strategies. Most food safety incidents are managed at the national level by local authorities, which are responsible for implementing EU regulations, conducting inspections, and enforcing compliance. In cases of multi-country outbreaks, Member States collaborate with EFSA and the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) to ensure a coordinated response. Member States participate in annual training exercises organized by the EFSA and the European Commission to enhance their crisis preparedness and response capabilities.

ANIMAL HEALTH

The EU has established a comprehensive framework for crisis management in animal health, encompassing prevention, rapid response, recovery, and international collaboration. Swift action during an outbreak is crucial to containing the spread of animal diseases and minimizing their impact. The EU has developed several rapid response mechanisms to ensure timely and coordinated action:

- **Veterinary Emergency Teams:** The EU has established community veterinary emergency teams to provide technical support and expertise during crises. These teams play a vital role in managing outbreaks and ensuring humane treatment of affected animals.
- **Antigen and Vaccine Banks:** The EU maintains antigen and vaccine banks to ensure the rapid availability of vaccines during outbreaks. This is particularly important for diseases like foot-and-mouth disease and avian influenza.

Recovery efforts focus on restoring normality and building resilience to future crises. The EU emphasizes sustainable recovery strategies that address the root causes of outbreaks and promote long-term animal health. Key Strategies:

- **Sisteme alimentare durabile:** UE face eforturi pentru a crea sisteme alimentare durabile din punct de vedere social și ecologic, care ar reduce supraproducția și consumul excesiv de proteine animale. Această abordare își propune să abordeze factorii, care contribuie la bunăstarea insuficientă a animalelor și la focare de boli.
- **Colaborarea părților interesate:** Dialogul regulat între părțile interesate principale, inclusiv autoritățile veterinare, liderii din industrie și factorii de decizie de politici, este esențial pentru o redresare eficientă. UE facilitează colaborarea prin intermediul unor platforme precum Comitetul consultativ pentru sănătatea animală.
- **Consolidarea capacităților:** Pentru a îmbunătăți competențele și cunoștințele specialiștilor veterinari și ale altor părți interesate, au loc programe de instruire și ateliere. Aceste inițiative își propun să îmbunătățească pregătirea și capacitățile de răspuns la crize.

Crizele de sănătate animală adesea nu se limitează la granițele naționale, necesitând cooperare internațională. UE colaborează cu organizații globale precum WOAH și Organizația Națiunilor Unite pentru a aborda focarele transfrontaliere de boli ale animalelor și a îmbunătăți pregătirea la nivel global. Inițiativele cheie includ:

- **Planuri de acțiuni ale WOAH:** UE își aliniază politicile la standardele și ghidurile WOAH privind pregătirea pentru situații de urgență. Cel de-al treilea Plan de acțiuni (2021-2023) s-a axat pe consolidarea colaborării regionale și pe respectarea standardelor de bunăstare a animalelor.
- **Obiective de reducere a bolilor în plan global:** UE acordă sprijin pentru eforturi globale de reducere a prevalenței bolilor animalelor cu 10%, ceea ce ar putea preîntâmpina producerea anuală a 800 de milioane de tone de emisii de gaze cu efect de seră.

BUNĂSTAREA ANIMALELOR

Deși acest aspect este mai puțin dezvoltat decât domeniul siguranței alimentare, UE promovează mecanisme de gestionare a crizelor legate de

- **Sustainable Food Systems:** The EU is working to create socially and environmentally sustainable food systems that reduce the overproduction and overconsumption of animal proteins. This approach aims to address the underlying factors contributing to poor animal welfare and disease outbreaks.
- **Stakeholder Collaboration:** Regular dialogue among key stakeholders, including veterinary authorities, industry leaders, and policymakers, is essential for effective recovery. The EU facilitates collaboration through platforms like the Animal Health Advisory Committee.
- **Capacity Building:** Training programs and workshops are conducted to enhance the skills and knowledge of veterinary professionals and other stakeholders. These initiatives aim to improve crisis preparedness and response capabilities.

Animal health crises often transcend national borders, necessitating international cooperation. The EU collaborates with global organizations like the WOAH and the United Nations to address transboundary animal diseases and enhance global preparedness. Key Initiatives include:

- **WOAH Action Plans:** The EU aligns its policies with WOAH standards and guidance on emergency preparedness. The third Action Plan (2021-2023) focused on strengthening regional collaboration and compliance with animal welfare standards.
- **Global Disease Reduction Goals:** The EU supports global efforts to reduce animal disease prevalence by 10%, which could prevent 800 million tons of greenhouse gas emissions annually.

ANIMAL WELFARE

Although less developed than in food safety, the EU is advancing mechanisms to manage animal welfare crises, especially during transport delays or natural disasters. Key tools:

bunăstarea animalelor, în special în timpul întârzierilor în transport sau al dezastrelor naturale. Instrumente cheie:

- Regulamentul (CE) Nr. 1/2005 privind transportul animalelor, care impune planuri de contingență
- Audituri ale Comisiei Europene și ghidare de urgență în caz de deficiențe în materie de bunăstare
- Includerea la nivel național a bunăstării animalelor în planurile de răspuns în caz de urgență.

PROTECȚIA MEDIULUI

Uniunea Europeană (UE) a implementat un șir de mecanisme și sisteme de gestionare a crizelor pentru a asigura protecția mediului. Aceste măsuri au fost elaborate ca răspuns la provocările tot mai mari, precum pandemia de COVID-19, criza climatică și perturbările geopolitice precum războiul din Ucraina, care scos în relief vulnerabilitățile lanțurilor de aprovizionare cu alimente ale UE. Uniunea Europeană (UE) are un sistem structurat de gestionare a crizelor pentru a aborda amenințările de mediu legate de sectorul agroalimentar, asigurând un răspuns rapid la situații de urgență, precum dezastre provocate de climă, focare de boli și incidente de poluare. Mecanismul de protecție civilă al UE, în coordonare cu Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA), Agenția Europeană de Mediu (AEM) și autoritățile naționale, facilitează acțiuni coordonate în cazul crizelor de mediu, care afectează agricultura și producția alimentelor. Sistemul de alertă rapidă pentru alimente și furaje (RASFF) asigură detectarea timpurie a riscurilor de contaminare, precum reziduuri de pesticide, poluanți sau pericole microbiene, permițând măsuri rapide de izolare. În plus, Politica Agricolă Comună (PAC) include fonduri de rezervă pentru crize cu scopul acordării de sprijin fermierilor afectați de fenomene meteorologice extreme, pierderea biodiversității sau perturbări ale pieței. Pentru a atenua daunele de termen lung aduse mediului în sectorul agroalimentar se realizează măsuri de urgență, precum restricții temporare, supraveghere sporită și finanțare pentru redresare.

- Regulation (EC) No 1/2005 on animal transport, requiring contingency plans
- Commission audits and emergency guidance during welfare failures
- National-level inclusion of animal welfare in emergency response plans

ENVIRONMENTAL PROTECTION

The European Union (EU) has implemented a series of crisis management mechanisms and systems to ensure environmental protection. These measures have been developed in response to growing challenges such as the COVID-19 pandemic, the climate crisis, and geopolitical disruptions like the war in Ukraine, which have exposed vulnerabilities in the EU's food supply chains. The European Union (EU) has a structured crisis management system to address environmental threats linked to the agri-food sector, ensuring rapid response to emergencies such as climate-induced disasters, disease outbreaks, and pollution incidents. The EU Civil Protection Mechanism, in coordination with the European Food Safety Authority (EFSA), the European Environment Agency (EEA), and national authorities, facilitates coordinated action in case of environmental crises affecting agriculture and food production. The Rapid Alert System for Food and Feed (RASFF) ensures that contamination risks, such as pesticide residues, pollutants, or microbial hazards, are detected early, enabling swift containment measures. Additionally, the Common Agricultural Policy (CAP) includes crisis reserve funds to support farmers affected by extreme weather events, biodiversity loss, or market disruptions. Emergency measures, such as temporary restrictions, increased surveillance, and recovery funding, are deployed to mitigate long-term environmental damage in the agri-food sector.

To enhance resilience, the EU integrates early warning systems, technological innovation, and cross-sector collaboration into its crisis management framework. Remote sensing, climate modelling, and artificial intelligence-based monitoring help predict and assess environmental risks before they escalate.

Pentru a spori reziliența, UE integrează sisteme de avertizare timpurie, inovații tehnologice și colaborarea intersectorială în cadrul său de gestionare a crizelor. Teledetecția, modelarea climatică și monitorizarea bazată pe inteligență artificială ajută la prognozarea și evaluarea riscurilor de mediu înainte ca acestea să escaladeze.

Sensibilizarea în rândul consumatorilor și agenților economici

2.6

Awareness-raising among consumers and business operators

SĂNĂTATEA PLANTELOR

Pentru a asigura o informare eficientă, UE utilizează platforme digitale, ateliere și programe de instruire pentru a implica diverse categorii de populație. Resursele online, cum ar fi Portalul UE privind sănătatea plantelor, oferă informații actualizate privind riscurile legate de dăunători, modificările în reglementări și cele mai bune practici. Sesiunile de instruire pentru inspecți, fermieri și specialiști din industria plantelor contribuie la îmbunătățirea conformității cu reglementările fitosanitare și la consolidarea eforturilor de supraveghere a dăunătorilor. De asemenea, UE promovează inițiative de știință cetățenească, prin care populația poate raporta observații ale dăunătorilor nocivi, utilizând aplicații mobile și sisteme de raportare online. În școli și instituțiile agricole, programele educaționale sporesc gradul de cunoaștere privind provocările legate de sănătatea plantelor, promovând o cultură a biosecurității de la o vârstă timpurie.

Implicarea populației este consolidată în continuare prin campanii de sensibilizare, evenimente internaționale și consultări cu părțile interesate. UE organizează în mod regulat Săptămâna Sănătății Plantelor și alte inițiative de sensibilizare pentru a informa cetățenii cu privire la riscurile introducerii dăunătorilor prin călătoriile internaționale și importul plantelor. Colaborarea cu comunitățile de grădinărit și pepinierele de plante ajută la asigurarea faptului că plantele ornamentale sunt livrate în mod responsabil. UE derulează, de

PLANT HEALTH

To ensure effective outreach, the EU utilizes digital platforms, workshops, and training programs to engage different audiences. Online resources, such as the EU Plant Health Portal, provide up-to-date information on pest risks, regulatory changes, and best practices. Training sessions for inspectors, farmers, and plant industry professionals help improve compliance with phytosanitary regulations and enhance pest surveillance efforts. The EU also promotes citizen science initiatives, where the public can report sightings of harmful pests using mobile applications and online reporting systems. In schools and agricultural institutions, educational programs increase awareness of plant health challenges, fostering a culture of biosecurity from an early age.

Public engagement is further strengthened through awareness campaigns, international events, and stakeholder consultations. The EU regularly organizes **Plant Health Week** and other outreach initiatives to inform citizens about the risks of introducing pests through international travel and plant imports. Collaboration with gardening communities and plant nurseries helps ensure that ornamental plants are sourced responsibly. The EU also runs alert systems and early warning mechanisms, notifying stakeholders about new pest threats and emergency measures. By integrating education, digital

asemenea, sisteme de alertă și mecanisme de avertizare timpurie, notificând părțile interesate cu privire la pericole noi legate de dăunători și măsuri de urgență. Prin integrarea educației, a instrumentelor digitale și colaborarea părților interesate, UE sporește gradul de cunoaștere și implicare a populației, consolidând sistemul său general de protecție a plantelor.

Campania #PlantHealth4Life, lansată de EFSA, este un exemplu de efort al UE de a implica cetățenii în protecția sănătății plantelor. Această campanie multinațională, multianuală, cuprinde 21 de state membre și o țară candidată, dublând suprafețele incluse comparativ cu anii precedenți. Campania educă populația cu privire la importanța prevenirii introducerii dăunătorilor în UE și încurajează practici responsabile, cum ar fi livrarea responsabilă a plantelor și monitorizarea anomaliilor. Prin oferirea de cunoștințe cetățenilor, UE își propune să promoveze o cultură a responsabilității comune pentru sănătatea plantelor.

Referitor la exportul de plante și produse vegetale, Convenția internațională pentru protecția plantelor (IPPC) a stabilit reguli la nivel internațional. Acest tratat interguvernamental își propune să protejeze plantele, produsele agricole și resursele naturale ale lumii de dăunătorii plantelor. Convenția IPPC a fost ratificată de 185 de părți contractante, inclusiv UE și statele sale membre. Această Convenție elaborează, adoptă și promovează aplicarea Măsurilor Fitosanitare Internaționale ca principal instrument de protejare a securității alimentare globale, facilitare a comerțului în siguranță și protecție a mediului.

La nivel regional, Organizația Europeană și Mediteraneană pentru Protecția Plantelor (EPPO) a stabilit standarde în domeniile produselor de protecție a plantelor și de carantină fitosanitară. EPPO este o organizație interguvernamentală cu 52 de membri, responsabilă de cooperarea în domeniul sănătății plantelor în regiunea euro-mediteraneană. Obiectivele sale sunt de a proteja plantele, prin elaborarea unor strategii internaționale pentru preîntâmpinarea introducerii și răspândirii dăunătorilor, care reprezintă o amenințare pentru agricultură, silvicultură și mediu, și prin promovarea unor metode sigure și eficiente de combatere a dăunătorilor. EPPO participă la discuții globale privind sănătatea plantelor, în special în cadrul IPPC.

tools, and stakeholder collaboration, the EU enhances public awareness and engagement, strengthening its overall plant health protection system.

The #PlantHealth4Life campaign, launched by the EFSA exemplifies the EU's efforts to engage citizens in safeguarding plant health. This multi-year, multinational campaign involves 21 member states and one candidate country, doubling its reach compared to previous years. The campaign educates the public about the importance of preventing the introduction of pests into the EU and encourages responsible practices such as sourcing plants responsibly and monitoring for abnormalities. By empowering citizens with knowledge, the EU aims to foster a culture of shared responsibility for plant health.

When it comes to the export of plants and plant products the International Plant Protection Convention (IPPC) has set the rules on the international level. This intergovernmental treaty aims at protecting the world's plants, agricultural products and natural resources from plant pests. Ratified by 185 contracting parties, including the EU and its Member States, the IPPC develops, adopts and promotes the application of International Phytosanitary Measures as the main tool to safeguard global food security, facilitate safe trade and protect the environment.

On a regional level the European and Mediterranean Plant Protection Organization (EPPO) has set of standards in the areas of plant protection products and plant quarantine. EPPO is an intergovernmental organization with 52 members responsible for cooperation in plant health within the Euro-Mediterranean region. Its objectives are to protect plants, by developing international strategies against the introduction and spread of pests which are a threat to agriculture, forestry and the environment, and by promoting safe and effective pest control methods. EPPO participates in global discussions on plant health, in particular at the IPPC.

SIGURANȚA ALIMENTARĂ

Mecanismele de informare și sensibilizare ale UE în siguranța alimentară sunt printre cele mai avansate la nivel global, asigurând standarde înalte de la fermă la furculiță. EFSA joacă un rol central în strategia UE de informare și sensibilizare privind siguranța alimentară. EFSA oferă consultanță științifică managerilor de risc și comunică populației riscurile asociate lanțului alimentar. EFSA asigură transparența prin publicarea constatărilor sale și prin interacțiunea cu părți interesate prin campanii precum inițiativa „Safe2Eat”. De exemplu, campania din 2024 a avut ca scop sporirea capacităților consumatorilor prin simplificarea informațiilor tehnice privind siguranța alimentară (EFSA, 2024). EFSA colaborează cu state membre, părți interesate din industrie și organizații internaționale pentru a armoniza standardele de siguranță alimentară și a îmbunătăți comunicarea riscurilor.

Sistemul RASFF publică rapoarte anuale, care oferă rezumate ale activităților și rezultatelor sale, promovând transparența și încrederea populației. Rezultatele auditurilor de siguranță alimentară ale DG Sante, statelor membre și țărilor terțe, sunt publicate pentru a asigura transparența și răspunderea. Statele membre colaborează adesea cu EFSA în inițiative de sensibilizare a populației. De exemplu, campania „Safe2Eat” din 2024 a ajuns în 17 țări, educând cetățenii cu privire la bolile transmise prin alimente, manipularea corectă a alimentelor și reducerea risipei.

SĂNĂTATEA ANIMALĂ

UE și statele sale membre au instituit mecanisme cuprinzătoare pentru a spori gradul de cunoaștere și a disemina informații privind sănătatea animală. Comisia Europeană a elaborat diverse instrumente și materiale pentru a spori gradul de cunoaștere cu privire la AHL, inclusiv:

- Postere, pliante și videoclipuri: Aceste materiale oferă informații generale despre noile norme de sănătate animală, subliniind mesajul că „Sănătatea animalelor este sănătatea ta”.
- Fișe informative tematice: Nouă fișe informative tematice se concentrează pe animale, produse sau activități specifice, vizând grupuri precum deți-

FOOD SAFETY

The EU's information and awareness mechanisms for food safety are among the most advanced globally, ensuring high standards from farm to fork. EFSA plays a central role in the EU's food safety information and awareness strategy. EFSA provides scientific advice to risk managers and communicates risks associated with the food chain to the public. EFSA ensures transparency by publishing its findings and engaging with stakeholders through campaigns like the “Safe2Eat” initiative. For example, the 2024 campaign aimed to empower consumers by simplifying technical food safety information (EFSA, 2024). EFSA collaborates with Member States, industry stakeholders, and international organizations to harmonize food safety standards and improve risk communication.

The RASFF system publishes annual reports summarizing its activities and outcomes, fostering transparency and public trust. The outcomes of DG Sante MS and third country Food Safety audits are published to ensure transparency and accountability. Member States often collaborate with EFSA on public awareness initiatives. For instance, the “Safe2Eat” campaign in 2024 reached 17 countries, educating citizens about foodborne diseases, proper food handling, and waste reduction.

ANIMAL HEALTH

The EU and its Member States have established comprehensive mechanisms to raise awareness and disseminate information on animal health. The European Commission has developed various tools and materials to raise awareness about the AHL, including:

- Posters, Leaflets, and Videos: These materials provide general information on the new animal health rules, emphasizing the message that “Animal health is your health”.
- Thematic Factsheets: Nine thematic factsheets focus on specific animals, products, or activities, targeting groups such as animal keepers, aquatic animal producers, and livestock farmers. These factsheets are available in all EU official languages, ensuring accessibility across Member States.

nătorii de animale, producătorii de animale acvatice și crescătorii de animale. Aceste fișe informative sunt disponibile în toate limbile oficiale ale UE, asigurând accesibilitatea în toate statele membre.

- Mecanisme de evaluare și consultare: Comisia evaluează implementarea AHL și colectează contribuții de la părțile interesate prin intermediul sondajelor, grupurilor focale de discuții, studiilor de caz și interviurilor. Acest lucru asigură îmbunătățirea continuă și alinierea la așteptările părților interesate.

Parteneriatul european pentru sănătatea și bunăstarea animalelor (EUPAHW), care a fost lansat în anul 2024, este cea mai ambițioasă inițiativă de cercetare și inovare a UE în acest domeniu. Parteneriatul are un buget de 360 de milioane de euro pentru o perioadă de șapte ani și își propune să controleze bolile infecțioase ale animalelor, să promoveze bunăstarea animalelor și să consolideze colaborarea intersectorială prin abordarea „Sănătate unică și bunăstare unică”, care include:

- Educație și instruire: Parteneriatul prioritizează programele de consolidare a capacităților în rândul părților interesate, asigurându-se că acestea obțin cele mai recente cunoștințe și competențe în managementul sănătății animalelor.
- Publicații și buletine informative: Publicațiile și buletinele informative periodice diseminează rezultatele cercetărilor, actualizările proiectelor și cele mai bune practici în rândul părților interesate.
- Întruniri și evenimente: EUPAHW organizează evenimente și apeluri deschise pentru a încuraja colaborarea și schimbul de cunoștințe între cercetători, factori de decizie și reprezentanți ai industriei.

Statele membre elaborează strategii naționale de sănătate animală aliniată la cadrul UE în materie de sănătate animală, inclusiv:

- **Campanii de sensibilizare publică:** Campaniile țintite spre fermieri, medici veterinari și publicul larg pentru a promova respectarea reglementărilor și a celor mai bune practici în domeniul sănătății animalelor.
- **Programe de instruire:** Autoritățile naționale organizează sesiuni de

- Evaluation and Consultation Mechanisms: The Commission evaluates the implementation of the AHL and gathers input from stakeholders through surveys, focus groups, case studies, and interviews. This ensures continuous improvement and alignment with stakeholder expectations.

Launched in 2024, the European Partnership on Animal Health and Welfare (EUPAHW) represents the EU's most ambitious research and innovation initiative in this domain. With a budget of €360 million over seven years, the partnership aims to control infectious animal diseases, promote welfare, and enhance cross-sector collaboration through a “One Health and One Welfare” approach including:

- Education and Training: The partnership prioritizes capacity-building programs for stakeholders, ensuring they are equipped with the latest knowledge and skills in animal health management.
- Publications and Newsletters: Regular publications and newsletters disseminate research findings, project updates, and best practices to stakeholders
- Meetings and Events: EUPAHW organizes events and open calls to foster collaboration and knowledge exchange among scientists, policymakers, and industry representatives.

Member States develop National Animal Health Strategies aligned with the EU's animal health framework including:

- **Public Awareness Campaigns:** Campaigns target farmers, veterinarians, and the general public to promote compliance with animal health regulations and best practices.
- **Training Programs:** National authorities organize training sessions for veterinarians and animal keepers to ensure they are familiar with new regulations and disease control measures.

Member States actively engage stakeholders through consultations, workshops, and advisory committees. For example, the Animal Health Advi-

instruire pentru medicii veterinari și deținătorii de animale pentru a se asigura că aceștia sunt familiarizați cu noile reglementări și măsurile de control al bolilor.

Statele membre implică activ părțile interesate prin consultări, ateliere și comitete consultative. De exemplu, Comitetul consultativ privind sănătatea animală facilitează dialogul dintre autoritățile naționale și reprezentanții industriei, asigurându-se că politicile sunt informate de contribuțiile părților interesate.

BUNĂSTAREA ANIMALELOR

Comisia Europeană face eforturi de informare și educare pentru a informa cetățenii, producătorii și părțile interesate cu privire la standarde și responsabilități în materie de bunăstare a animalelor. Mecanismele includ:

- Platforma UE privind bunăstarea animalelor ([EU Platform on Animal Welfare](#)), care promovează dialogul și angajamentele voluntare.
- Ghiduri privind cele mai bune practici și materiale de sensibilizare (de exemplu, în bunăstarea porcilor, deținerea responsabilă a animalelor de companie)
- Consultări publice și sondaje Eurobarometru pentru a monitoriza atitudinile și a modela politicile
- Resurse online prin intermediul portalului Comisiei Europene dedicat bunăstării animalelor.

PROTECȚIA MEDIULUI

Uniunea Europeană (UE) a elaborat un cadru robust de mecanisme de informare și sensibilizare pentru a promova protecția mediului în cadrul sistemelor sale agroalimentare. Aceste mecanisme sunt integrate în strategiile sale mai ample de agricultură durabilă, securitate alimentară și reziliență la schimbările climatice. Prin inițiative precum Pactul Verde European, PAC a UE și dialoguri strategice cu părțile interesate, UE a urmărit să abordeze provocările de mediu reprezentate de agricultură, asigurând, în același timp, securitatea alimentară și durabilitatea economică.

UE implementează mecanisme ample de informare și sensibilizare pentru a promova practici durabile și protecția mediului în sectorul agroalimentar. AEM, EFSA și Direcția Generală Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG

sory Committee facilitates dialogue between national authorities and industry representatives, ensuring policies are informed by stakeholder input.

ANIMAL WELFARE

The European Commission leads outreach and education efforts to inform citizens, producers, and stakeholders on animal welfare standards and responsibilities. Mechanisms include:

- The [EU Platform on Animal Welfare](#), which promotes dialogue and voluntary commitments.
- Best practice guidelines and awareness materials (e.g. for pig welfare, responsible pet ownership)
- Public consultations and Eurobarometer surveys to track attitudes and shape policy
- Online resources through the Commission's dedicated animal welfare portal

ENVIRONMENTAL PROTECTION

The European Union (EU) has developed a robust framework of information and awareness mechanisms to promote environmental protection within its agrifood systems. These mechanisms are embedded within its broader strategies for sustainable agriculture, food security, and climate resilience. Through initiatives such as the European Green Deal, the EU CAP, and strategic dialogues with stakeholders, the EU has sought to address the environmental challenges posed by agriculture while ensuring food security and economic sustainability.

The EU implements extensive information and awareness-raising mechanisms to promote sustainable practices and environmental protection within the agri-food sector. The EEA, EFSA, and the European Commission's Directorate-General for Agriculture and Rural Development (DG AGRI) play key roles in disseminating information on biodiversity conservation, climate-smart agriculture, and sustainable food production.

AGRI) a Comisiei Europene joacă roluri cheie în diseminarea informației privind conservarea biodiversității, agricultura inteligentă din punct de vedere climatic și producția alimentară durabilă.

În cadrul unor campanii precum Săptămâna Verde a UE, Strategia „De la fermă la furculiță” și Pactul Climatic European fermierii, producătorii de alimente și consumatorii sunt implicați în discuții privind reducerea impactului asupra mediului. Serviciile de consiliere și programele de instruire în domeniul agro-mediu finanțate de PAC îi educă pe fermieri cu privire la cele mai bune practici, cum ar fi agricultura ecologică, agricultura de precizie și producția alimentară eficientă din punct de vedere al resurselor. În plus, platforme digitale precum Portalul de date agroalimentare al UE și Centrul de informații privind agricultura durabilă oferă părților interesate date de mediu, actualizări de politici și cercetări științifice în timp real.

În prezent, are loc crearea unui sistem funcțional de informații digitale pentru a ajuta fermierilor, producătorilor, comercianților cu amănuntul, consumatorilor și autorităților publice să își alinieze practicile la obiectivele Pactului verde european. Acest sistem își propune să faciliteze o tranziție dublă, verde și digitală, oferind părților interesate acces la standarde de guvernanță a datelor, instrumente financiare și instrumente digitale, care promovează practici agricole durabile. De exemplu, UE a investit semnificativ în proiecte de digitalizare pentru a îmbunătăți performanța la nivel de fermă și rezultate de mediu. Aceste proiecte includ elaborarea metodologiilor pentru contabilizarea emisiilor de gaze cu efect de seră (GES), instrumente pentru evaluarea comparativă a durabilității și platforme de partajare a celor mai bune practici în agricultura organică și agroecologică. De asemenea, UE acordă sprijin în implementarea biopesticidelor și a altor tehnologii inovatoare pentru a reduce dependența de inputuri chimice dăunătoare, protejând, astfel, ecosistemele și biodiversitatea.

UE evidențiază importanța forurilor cu participarea mai multor părți pentru a promova discuții inclusive privind tranziția digitală și tranziția verde în agricultură. Aceste foruri reunesc factori de decizie de politici, fermieri, reprezentanți ai industriei și societății civile pentru a aborda provocări precum adaptarea la schimbările climatice, eficiența resurselor și integrarea soluțiilor digitale în practicile agricole. Prin valorificarea datelor și a tehnologiilor, UE își propune să creeze un sistem agroalimentar rezilient, care ar echilibra obiectivele economice cu cele de mediu și sociale.

Campaigns such as EU Green Week, the Farm to Fork Strategy, and the European Climate Pact engage farmers, food producers, and consumers in discussions on reducing environmental impacts. The CAP-funded advisory services and agri-environmental training programs educate farmers on best practices such as organic farming, precision agriculture, and resource-efficient food production. Additionally, digital platforms like the EU Agri-Food Data Portal and the Sustainable Agriculture Information Hub provide stakeholders with real-time environmental data, policy updates, and scientific research.

A functional digital information system is being established to assist farmers, producers, retailers, consumers, and public authorities in aligning their practices with the EU Green Deal objectives. This system aims to facilitate the twin green and digital transitions by providing stakeholders with access to data governance standards, financial instruments, and digital tools that promote sustainable farming practices. For instance, the EU has invested significantly in digitalization projects to improve farm-level performance and environmental outcomes. These projects include the development of methodologies for accounting greenhouse gas (GHG) emissions, tools for benchmarking sustainability, and platforms for sharing best practices in organic and agroecological farming. The EU also supports the deployment of biopesticides and other innovative technologies to reduce reliance on harmful chemical inputs, thereby protecting ecosystems and biodiversity.

The EU has emphasized the importance of multistakeholder forums to foster inclusive discussions on the digital and green transitions in agriculture. These forums bring together policymakers, farmers, industry representatives, and civil society to address challenges such as climate adaptation, resource efficiency, and the integration of digital solutions into farming practices. By leveraging data and technology, the EU aims to create a resilient agrifood system that balances economic, environmental, and social objectives.

The EU has launched awareness campaigns to educate stakeholders about sustainable food systems and the benefits of environmentally friendly practices. These campaigns emphasize the importance of healthy, sustainable diets, the reduction of external inputs in farming, and the transition to plant-based proteins. The EU also promotes animal welfare through revised legislation and an EU-wide labelling scheme that enables consumers to make informed choices about the sustainability of their food products.

UE a lansat campanii de sensibilizare pentru a educa părțile interesate cu privire la sistemele alimentare durabile și la beneficiile practicilor ecologice. Aceste campanii subliniază importanța unor diete sănătoase și durabile, reducerii inputurilor externe în agricultură și tranziției către proteine pe bază de plante. De asemenea, UE promovează bunăstarea animalelor printr-o legislație revăzută și un sistem de etichetare la nivelul UE, care permite consumatorilor să facă alegeri informate cu privire la durabilitatea produselor lor alimentare.

UE recunoaște importanța implicării părților interesate în elaborarea și implementarea politicilor sale agroalimentare. Dialogurile strategice cu fermierii, reprezentanții industriei și organizațiile societății civile oferă o platformă de schimb de experiențe, abordare a preocupărilor și identificare în comun a soluțiilor. De exemplu, Dialogul strategic privind viitorul agriculturii UE a stat la baza viziunii UE privind un sistem agroalimentar durabil și rezilient până în 2040. Această viziune subliniază nevoia de inovare, competitivitate și reziliență la schimbările climatice, punând valoare, în același timp, pe alimente și pe oamenii.

UE face uz, de asemenea, de politici comerciale pentru a promova protecția mediului în sectorul agroalimentar. Acordurile comerciale actuale integrează reguli privind comerțul și dezvoltarea durabilă, asigurându-se că produsele importate îndeplinesc standardele înalte de mediu ale UE. Această abordare nu numai că protejează competitivitatea fermierilor din UE, dar contribuie și la securitatea alimentară globală și la durabilitatea de mediu.

The EU recognizes the importance of engaging stakeholders in the development and implementation of its agrifood policies. Strategic dialogues with farmers, industry representatives, and civil society organizations provide a platform for sharing experiences, addressing concerns, and co-creating solutions. For example, the Strategic Dialogue on the Future of EU Agriculture has informed the EU's vision for a sustainable and resilient agrifood system by 2040. This vision emphasizes the need for innovation, competitiveness, and climate resilience while valuing food and people.

The EU also leverages its trade policies to promote environmental protection in the agrifood sector. Modern trade agreements integrate rules on trade and sustainable development, ensuring that imported products meet the EU's high environmental standards. This approach not only protects the competitiveness of EU farmers but also contributes to global food security and environmental sustainability.



Lecții pentru Moldova

3

Drawing lessons for Moldova

Republica Moldova a făcut progrese în abordarea acestor funcții de bază. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a Republicii Moldova (MAIA) a transpus o parte semnificativă din legislația UE referitoare la SMR-uri, iar Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA) înregistrează progrese semnificative în aplicarea legislației privind sănătatea plantelor și animalelor, siguranța alimentară și bunăstarea animalelor. Cu referire la protecția mediului, de ex., Directiva privind nitrații, mai există spațiu de lucru. Pentru Moldova, aderarea la UE nu înseamnă doar replicarea structurilor instituționale, ci și asigurarea faptului, că aceste funcții de bază ale sistemului funcționează în mod consecvent și sunt conectate eficient între sectoare și niveluri administrative. Pornind de la experiența statelor membre ale UE, administrației agricole din Republica Moldova i se oferă un șir de recomandări expuse mai jos.

Moldova has made much progress is addressing these core functions.

The Ministry of Agriculture and Food Industry of the Republic of Moldova (MAIA) has transposed a significant share of EU legislation pertaining to the SMRs, and the National Food Safety Agency (ANSA) is showing significant progress enforcing the legislation on plant and animal health, food safety, and animal welfare. On environmental protection, such as on the Nitrates Directive, there is still terrain to cover. For Moldova, EU accession does not merely require replicating institutional structures but ensuring that these core system functions operate consistently and are effectively connected across sectors and administrative levels. Drawing from the experience from the EU Member States, the following recommendations stand out for the Moldovan agricultural administration.



Trecerea la un sistem de supraveghere și de controale oficiale pe deplin integrat și bazat pe riscuri

3.1

Move towards a fully integrated risk-based surveillance and official control system

Moldova a înregistrat progrese în ceea ce privește mecanismele de supraveghere și monitorizare. Acestea includ îmbunătățiri în supravegherea bolilor animalelor, controalele oficiale și activitățile de monitorizare a reziduurilor. Totuși, implementarea rămâne a fi neuniformă și fragmentată, cu o integrare insuficientă între autorități, laboratoare și sisteme de date, ceea ce limitează eficacitatea controalelor bazate pe risc și a intervențiilor coordonate.

Pentru a trece de la îmbunătățiri parțiale la un sistem de supraveghere și de controale oficiale pe deplin integrat, bazat pe risc, care ar fi aliniat la cerințele UE privind controalele oficiale și luarea deciziilor bazate pe date, se reliefează următoarele recomandări:

- I. A elabora și implementa un plan național multianual de control (PNMC), prin care s-ar asigura controale integrate, bazate pe riscuri, pe întregul lanț alimentar;
- II. A asigura alinierea deplină la sistemele de controale oficiale ale UE, inclusiv rețelele de laboratoare, laboratoare de referință și metodologii;
- III. A fortifica și integra mai bine capacitățile laboratoarelor;
- IV. A extinde programelor de supraveghere și monitorizare a reziduurilor;
- V. A crea sisteme de date interoperabile, care ar permite schimbul de informații în timp real între autorități; și
- VI. A îmbunătăți integrarea datelor și coordonarea între autorități.

Moldova has progressed on surveillance and monitoring mechanisms.

These include improvements in animal disease surveillance, official controls, and residue monitoring activities. However, implementation remains uneven and fragmented, with sufficient integration across authorities, laboratories, and data systems, limiting the effectiveness of risk-based controls and coordinated responses.

To move from partial improvements to a fully integrated, risk-based surveillance and official control system, which is aligned with EU requirements on official controls and data-driven decision-making, the following recommendations stand out:

- I. Develop and operationalise a multi-annual national control plan (MANCP), ensuring integrated, risk-based controls across the food chain;
- II. Ensure full alignment with the EU official control systems, including laboratory networks, reference laboratories, and methodologies;
- III. Strengthen and better integrate laboratory capacity;
- IV. Expand surveillance and residue monitoring programmes;
- V. Establish interoperable data systems, enabling real-time information exchange between authorities; and
- VI. Improve data integration and coordination between authorities.

Fortificarea segregării instituționale a funcțiilor de evaluare a riscurilor

3.2

Strengthen the institutional segregation of risk assessment functions

Mai există limitări în diagnosticare, infrastructură și integrarea datelor. Acestea au implicații profunde, impunând constrângeri în aplicarea deplină a procesului decizional bazat pe risc. Moldova trebuie să-și consolideze funcțiile de separare instituțională și de îmbunătățire a capacităților de evaluare a riscurilor, inclusiv prin independență științifică și capacități analitice, în conformitate cu cerințele Legislației alimentare generale a UE. Se sugerează următoarele recomandări:

- I. Consolidarea infrastructurii de laborator;
- II. Îmbunătățirea integrării datelor de laborator și a celor de supraveghere;
- III. Consolidarea capacităților de evaluare a riscurilor în cadrul instituțiilor desemnate;
- IV. Asigurarea unei separări clare între funcțiile de evaluare a riscurilor și cele de gestionare a riscurilor; și
- V. Îmbunătățirea utilizării datelor pentru planificarea bazată pe riscuri.



Limitations remain in diagnostics, infrastructure, and data integration. They have profound implications, constraining the full application of risk-based decision-making. Moldova needs to strengthen the institutional separation and capacity of risk assessment functions, including scientific independence and analytical capability, in line with the EU General Food Law requirements. The following recommendations are suggested:

- I. Strengthen laboratory infrastructure;
- II. Improve integration of laboratory and surveillance data;
- III. Strengthen risk assessment capacity within designated institutions;
- IV. Ensure clear separation between risk assessment and risk management functions; and
- V. Enhance the use of data for risk-based planning.

Asigurarea implementării eficiente și aplicării legii în siguranța alimentară la nivel de agent economic

3.3

Ensure effective implementation and enforcement of food safety at operator level

Legislația privind siguranța alimentară este, în mare măsură, aliniată la standardele UE. Însă implementarea principiilor HACCP rămâne neuniformă, în special în rândul agenților economici mai mici. Moldova trebuie să asigure implementarea și aplicarea eficientă a regulilor de siguranță alimentară la nivel de întreprindere, inclusiv trasabilitatea, respectarea HACCP și a cerințelor de igienă, așa cum stipulează legislația alimentară a UE. Se impun următoarele recomandări:

- I. Extinderea programelor de instruire în HACCP;
- II. Elaborarea de instrumente practice de implementare pentru IMM-uri;
- III. Consolidarea sprijinului și a ghidării privind conformitatea;
- IV. Consolidarea sistemelor de trasabilitate și a cerințelor de păstrare a dovezilor pentru întreprinderile din domeniul alimentar; și
- V. Îmbunătățirea mecanismelor de aplicare a legii și de urmărire a neconformității.



Food safety legislation is largely aligned with EU standards. But implementation of HACCP principles remains uneven, particularly among smaller operators. Moldova must ensure effective implementation and enforcement of food safety rules at operator level, including traceability, HACCP, and compliance with hygiene requirements, as stipulated under the EU Food Law. The following recommendations stand out:

- I. Expand HACCP training programmes;
- II. Develop practical implementation tools for SMEs;
- III. Strengthen compliance support and guidance;
- IV. Strengthen traceability systems and record-keeping requirements for food businesses; and
- V. Improve enforcement and follow-up mechanisms for non-compliance.

Finalizarea construirii unui sistem de controale oficiale pe deplin funcțional, care ar respecta legislația UE

3.4

Complete the fully operational, EU-compliant official control system

Moldova și-a consolidat cadrul de inspecție și a introdus controale bazate pe riscuri. Însă capacitățile administrative și consecvența implementării rămân neuniforme între regiuni și categorii de operatori. Moldova trebuie să asigure un sistem de control oficial pe deplin funcțional, în conformitate cu reglementările UE, inclusiv privind capacitățile administrative, sprijinul de laborator și posturi de control la frontieră funcționale. Se sugerează următoarele recomandări:

- I. Consolidarea capacităților de inspecție;
- II. Extinderea programelor de instruire a inspectorilor;
- III. Asigurarea unei implementări consecvente în toate regiunile;
- IV. Consolidarea capacităților și a conformității posturilor de control la frontieră;
- V. Asigurarea implementării pe deplin a sistemelor oficiale de laborator și a laboratoarelor de referință; și
- VI. Alinierea taxelor, sancțiunilor și mecanismelor de aplicare a legii la cerințele UE.



Moldova has strengthened its inspection framework and introduced risk-based controls. But administrative capacity and consistency of implementation remain uneven across regions and operator categories. Moldova must ensure a fully operational, EU-compliant official control system, including administrative capacity, laboratory support, and functioning border control posts. The following recommendations are suggested:

- I. Strengthen inspection capacity;
- II. Expand inspector training programmes;
- III. Ensure consistent implementation across regions;
- IV. Strengthen capacity and compliance of border control posts;
- V. Ensure full implementation of official laboratory systems and reference laboratories; and
- VI. Align fees, penalties, and enforcement mechanisms with EU requirements.

Focalizarea pe pregătirea deplină pentru crize de siguranță alimentară și sănătate animală

3.5

Focus on full preparedness for food safety and animal health crises

Moldova și-a îmbunătățit sistemele de răspuns la crizele de sănătate animală. Însă coordonarea, pregătirea și planificarea pentru cazurile de urgență necesită o consolidare suplimentară. Prin urmare, Moldova trebuie să asigure o pregătire deplină pentru crizele de siguranță alimentară și sănătate animală, inclusiv integrarea cu sistemele de alertă și cooperare ale UE. Se reliefează următoarele recomandări:

- I. Consolidarea integrării sistemelor de supraveghere și răspuns;
- II. Îmbunătățirea mecanismelor de detectare timpurie și răspuns;
- III. Elaborarea și testarea periodică a planurilor de contingență;
- IV. Pregătirea pentru integrarea în sistemele de rețea de alertă și cooperare ale UE; și
- V. Consolidarea coordonării dintre autoritățile centrale și regionale în timpul crizelor.



Moldova has improved animal health crisis response systems. But coordination, preparedness, and contingency planning require further strengthening. Moldova must therefore ensure full preparedness for food safety and animal health crises, including integration with EU alert and cooperation systems. The following recommendations stand out:

- I. Strengthen integration of surveillance and response systems;
- II. Improve early detection and response mechanisms;
- III. Develop and regularly test contingency plans;
- IV. Prepare for integration into EU Alert and Cooperation Network Systems; and
- V. Strengthen coordination between central and regional authorities during crises.

Consolidarea culturii de cunoaștere și de conformitate în întreg sistemul

3.6

Strengthen system-wide awareness and compliance culture

Cunoașterea cerințelor de siguranță alimentară rămâne a fi limitată. Acest lucru e valabil îndeosebi în rândul întreprinderilor mai mici. Însă, există programe de formare. Prin urmare, Moldova trebuie să-și consolideze structura de sensibilizare și conformitate la nivel de sistem, inclusiv în rândul întreprinderilor și autorităților, pentru a asigura implementarea eficientă a normelor UE privind siguranța alimentară. Se sugerează următoarele recomandări:

- I. Extinderea programelor de instruire;
- II. Consolidarea activităților de informare în rândul IMM-urilor;
- III. Elaborarea unor instrumente de comunicare și a campaniilor de sensibilizare;
- IV. Promovarea utilizării sistemelor UE (de exemplu, TRACES, instrumente de certificare electronică); și
- V. Consolidarea capacităților atât în rândul agenților economici, cât și a autorităților competente.

Luate împreună, deficiențele identificate, inclusiv fragmentarea sistemelor de supraveghere și de date, integrarea limitată a funcțiilor de laborator și de evaluare a riscurilor, implementarea neuniformă la nivel de agent economic și inconsecvențele în aplicarea legii și în pregătirea pentru crize, nu indică lacune izolate, ci, mai degrabă, deficiențe în modul, în care funcțiile de bază operează împreună. Prin urmare, recomandările propuse merg mai departe decât simple îmbunătățiri incrementale, având scopul de a asigura că aceste funcții sunt conectate, se consolidează reciproc și sunt aplicate în mod consecvent în întregul sistem. Aceasta reflectă abordarea UE, în care eficacitatea este determinată nu numai de alinierea formală la *acquis*, ci și de capacitățile instituțiilor, datelor și proceselor de a funcționa ca un tot întreg integrat prin conectarea evaluării riscurilor, a activităților de control, a conformității agenților economici și a răspunsului la crize într-un cadru sistemic coerent și fiabil.

Awareness of food safety requirements remains limited. This pertains especially smaller operators. However, training programmes are in place. Moldova therefore needs to strengthen system-wide awareness and compliance structure, including among operators and authorities, to ensure effective implementation of EU food safety rules. The following recommendations are suggested:

- I. Expand training programmes;
- II. Strengthen outreach to SMEs;
- III. Develop communication tools and awareness campaigns;
- IV. Promote the use of EU systems (e.g. TRACES, e-certification tools); and
- V. Strengthen capacity building for both operators and competent authorities.

Taken together, the identified weaknesses including fragmentation in surveillance and data systems, limited integration of laboratory and risk assessment functions, uneven implementation at operator level, and inconsistencies in enforcement and crisis preparedness, point not to isolated gaps, but rather to shortcomings in how core functions operate collectively. The proposed recommendations therefore go beyond incremental improvements, aiming to ensure that these functions are connected, mutually reinforcing, and consistently applied across the entire system. This reflects the EU's approach, where effectiveness is determined not only by formal alignment with the *acquis*, but by the ability of institutions, data, and processes to function as an integrated whole by linking risk assessment, control activities, operator compliance, and crisis response into a coherent and reliable systemic framework.



Mulțumiri și declinarea răspunderii

Prezentul Rezumat de politici a fost elaborat în cadrul proiectului Dialogul Moldo-German privind Politicile în Agricultură (APD Moldova), finanțat de Ministerul Federal German al Agriculturii, Alimentației și Identității Regionale (BMLEH). Autorul rezumatului de politici este dl Richard Moody (expert în siguranța alimentelor), cu sprijinul dlui Walter Dübner (expert în protecția mediului) în materie de protecție a plantelor și de mediu. Opiniile exprimate în document nu pot fi în niciun caz considerate ca reflectând opinia oficială a Ministerului Federal German al Agriculturii, Alimentației și Identității Regionale (BMLEH) și a Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală (DG AGRI) sau a Direcției Generale pentru Sănătate și Siguranță Alimentară (DG SANTE) a Comisiei Europene. Responsabilitatea exclusivă pentru opiniile, interpretările sau concluziile cuprinse în acest document revine autorilor.

Autorii le mulțumesc dlui Hans Kordik (lider de echipă, APD Moldova), dlui Nicolae Malic (lider adjunct de echipă, APD Moldova) și d-rei Alexandra Roman (asistentă de proiect, APD Moldova), care au acordat ajutor în redactare și au facilitat serviciile de traducere. Suplimentar, autorul apreciază ghidarea managerială din partea dlui Michael von Stackelberg (manager de proiect, Berlin Economics) și a dlui Frederik Tipp (manager de proiect, DLG Markets GmbH). Autorii își exprimă recunoștința dlui Ralf Rogowski (manager de proiect, GFA Consulting Group) și d-nei Ilona Grünwald (manager de program, Delegația UE în Moldova) pentru comentarii și avize utile.

Echipa APD Moldova își exprimă, de asemenea, recunoștința pentru buna colaborare cu Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (MAIA) din Republica Moldova, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (AIPA) și Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA).

Fotografiile utilizate în acest Rezumat de politici au fost oferite de MAIA și ANSA.

Acknowledgements and Disclaimer

This policy brief has been produced under the German-Moldovan Agricultural Policy Dialogue (APD Moldova) project, which is financed by the German Federal Ministry of Agriculture, Food and Regional Identity (BMLEH). The policy brief was written by Mr. Richard Moody (Food Safety Expert), supported by Mr. Walter Dübner (Environmental Expert) on plant health and environmental issues. The views expressed herein can in no way be taken to reflect the official opinion of the Federal Ministry of Agriculture, Food and Regional Identity (BMLEH), the Directorate-General for Agriculture and Rural Development (DG AGRI) or the Directorate-General for Health and Food Safety (DG SANTE) of the European Commission. Sole responsibility for the views, interpretations, or conclusions contained in this brief lies with the authors.

The authors are grateful to Mr. Hans Kordik (Team Leader, APD Moldova), Mr. Nicolae Malic (Deputy Team Leader, APD Moldova) and Ms. Alexandra Roman (Project Assistant, APD Moldova), who provided editorial support, and facilitating with the translation services. In addition, the authors appreciate the managerial guidance from Mr. Michael von Stackelberg (Project Manager, Berlin Economics) and Frederik Tipp (Project Manager, DLG Markets GmbH). The authors are thankful to Mr. Ralf Rogowski (Project Manager, GFA Consulting Group) and Mrs. Ilona Grünwald (Programme Manager, EU Delegation to Moldova) for their useful comments and feedback.

APD Moldova team is also grateful for the good collaboration with the Moldovan Ministry of Agriculture and Food Industry (MAIA), the Agency for Intervention and Payments in Agriculture (AIPA), and the National Food Safety Agency (ANSA).

The photos used in the policy brief were provided by the MAIA and ANSA.

